

林同學	回饋建議
書審老師A	從一部作品的連結到原住民與野生動物的故事，透過學習單與紀錄片的整理，可以看出學生對於這個議題的統整相當用心，值得用心
書審老師B	<p>文字表達豐富，加上多元的內容，讓讀者彷彿身歷其境，也萌生想要認識作者的念想，是其亮點！</p> <p>建議：</p> <p>由動機無法看出這是課程學習成果？或是延伸的自主學習？</p> <p>部分學習內容以學習單照片呈現，但學習單照片不一定清楚，讀者也不一定了解其意義。可輔以文字說明，增加圖說及闡述意義。</p> <p>可以統整說明自己能力的進展，包含專業內容以及核心素養。</p>
書審老師C	作文部分若有教師批閱，可以藉此理解自己的學習成效。

國文學習歷程

從《尋熊記》看 原住民狩獵權與野生動物保育



臺北市立南湖高中普通科 林

授課教師：黃曉惠 老師

百字簡述

由課文尋熊記結合紀錄片以及網路文章，分析原住民狩獵權與野生動物保育的衝突和困境以及提出看法，從中學習站在不同立場進行思辨。

目錄

03

製作動機

對自然的喜愛與關懷

04

課文：尋熊記

課文學習單、延伸思考原住民族與野生動物的關係

05

The Homemade Guns of Taiwan

從紀錄片看原住民族獵人在台灣的困境

06

一隻臺灣黑熊之死－獵具

觀看完整救援紀錄的心得以及親眼看到捕獸夾的震撼

09

原住民狩獵權與野生動物保育

資料收集、議題心智圖、思辨、作文

13

學習省思

製作動機

自從高一的課文《晚遊六橋待月記》讓我有了解大湖公園旁白鷺鷥步道的念頭及行動後，《尋熊記》也是一篇讓我會想深入探討其背後議題的課文。

身為三類組對於動物的興趣，再加上從小對於戶外活動的經驗產生對大自然的熱愛，讓我在看到《尋熊記》後，除了完成老師課堂規定的查找文章閱讀外，自己主動找了兩部紀錄片，因此更了解原住民狩獵權和野生動物保育的衝突，所以想試著藉這次機會練習分析不同立場並用作文書寫自己的看法。

除了課程上的學習、延伸的探討和收集資料外，我也參加2023森林市集，因此實際看到獵具的威力，更能想像動物在被誤捕後的無助及傷痛。



課文：尋熊記

項目	分析內容
(1) <u>專業研究紀錄</u>	<p>I see</p> <p>有熊</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發現熊 2. 準備麻醉熊的工作分配 3. 準備好 → 10 min → 麻醉熊 <p>牠叫 Dilmy</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 捕熊目的 5. 仔細紀錄 6. 發現熊斷骨 (缺乏黑熊資料) 7. 命名為朱姆
(2) <u>個人感受紀錄</u>	<p>I feel</p> <p>緊張</p> <p>謹慎</p> <p>對峙</p> <p>(護物安全回家)</p>
(3) <u>想法與觀點</u>	<p>I think</p> <p>反省</p> <p>待加強 麻醉技術</p> <p>反思</p> <p>的期盼 山祿是和平共在 2. 表達人和熊在 1. 尊重原住民文化</p> <p>神賜給我們熊 → 心懷感謝崇敬</p>

◎議題思索

• 漢人看原住民與野生動物的關係

課文的最後：「我決定為所有熊伙伴都取布農族的名字，讓原住民隊員有另類的參與感。入睡前，我祈禱、感謝神賜給我們一隻熊。」讓我感受到漢人非常想讓原住民族與野生動物有更深的連結來使原住民族不傷害野生動物，或許是因文化習俗的不同，漢人會覺得原住民族狩獵是一種侵害野生動物生存且殘忍的行為，我想換從原住民族的角度看狩獵這件事，所以找到了紀錄片 - The Homemade Guns of Taiwan。

The Homemade Guns of Taiwan



• 紀錄片內容整理

1. 原住民族對於動物的使用是非常謹慎且尊敬
2. 獵槍的管制法規會讓原住民無法製作族人所需且使用熟練的獵槍，因應法規的獵槍可能會造成使用上人員受傷

• 心得－漢人與原住民族

看完紀錄片後，我覺得原住民族雖然有狩獵文化，但對於動物保育的意識和漢人一樣，而漢人卻在不完全了解原住民族所需的情況下建立了規範原住民族的制度，其實非常不公平，況且易經建立好的制度又會因為受眾較小而不易被改變，我覺得漢人需要更了解原住民族的狩獵文化，例如：和原住民一同上山狩獵、深入了解獵槍所需需求。

一隻臺灣黑熊之死



• 紀錄片內容整理

1. 繫放後中了兩次陷阱，且受傷處都是左前掌
2. 第一次野放後多次入侵人類生活區域，但考量這隻台灣黑熊對人的警覺心，專家討論後決定第二次野放於林相完整、食物充足、遠離農地聚落的南投丹大野生動物重要棲息環境。
3. 沒料到這隻黑熊居然有「返鄉」的行動，衛星發報器顯示牠的活動往北、西北，正是往家鄉雪山的方向
4. 由限制、驅趕使黑熊在原定區域轉成協助返鄉
5. 不幸又重陷阱，武界當地獵人擔心因此遭受法辦，索性將黑熊殺害並掩埋企圖滅證

• 心得－動物與人

看完這部紀錄片後，我覺得研究人員如此的努力想保住這隻黑熊，最後還是遭遇不測很惋惜，也認為政令宣導可以再加強，政府需要努力取得獵人們的信任。雖然獵人是害怕自己受法律制裁將黑熊殺害，可以說是自私的一種行為，**但我不會想要指責獵人**，他們正是害怕別人的指責而有此行徑，而是會**想藉這個故事告訴更多人**，**誤捕到保育動物其實不需感到害怕**，甚至通報可以得到獎金。影片中也有出現尋熊記的作者黃美秀，看完這部紀錄片更能理解作者的心境，看著黑熊被人物傷的無助、想要幫助也要小心謹慎，救援動物真的很不容易。



台灣黑熊保育協會擺攤宣傳之印章

獵具

紀錄片中台灣黑熊總共中了三次陷阱，在2023森林市集中池南自然教育中心的攤位介紹並示範了捕獸夾的使用，我實際去拉被捕獸鉗夾住的樹枝，完全無法拔出，如果動物誤觸陷阱想要掙脫可能直接將自己的手折斷。

在紀錄片中林務局有向山區居民宣導陷阱舊換新，**新型陷阱只會捕到小型動物**，例如：獼猴，並**架設電網讓野生動物不要靠近人類活動區**，以及架設攝影機監測，以減少農作物和財產損害，**我認為這種方式已盡力在人和動物之間取得了平衡**，畢竟人多少都會對大型動物感到畏懼。



當動物踩到捕獸鉗後難以掙脫

原住民狩獵權與野生動物保育

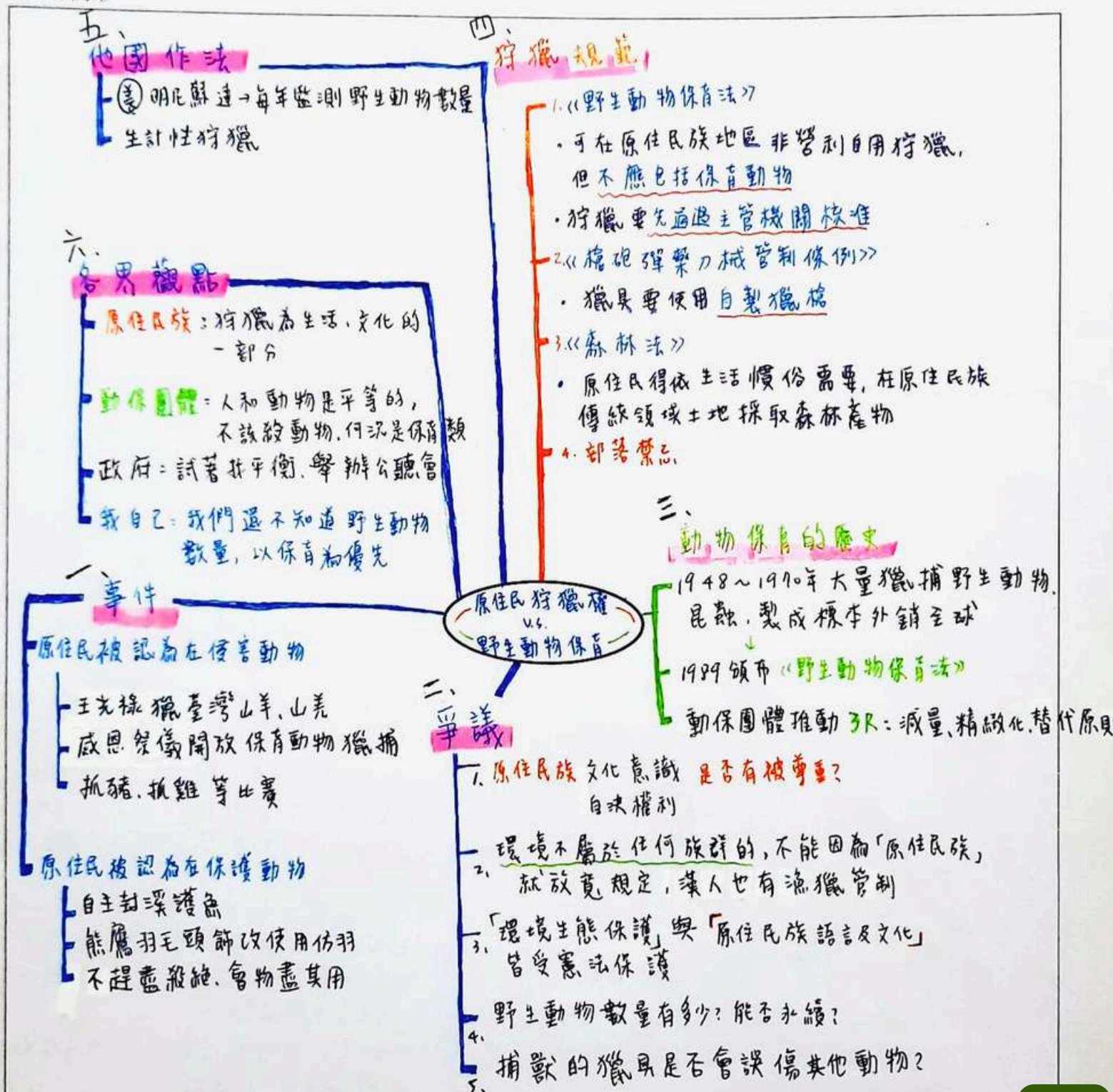
• 收集資料 - 多以王光祿案為討論例子

編號	類型 (請勾選)	篇名	作者	簡單摘要、核心主題
1	<input checked="" type="checkbox"/> 議題相關背景 <input type="checkbox"/> 對該議題的評論	原住民狩獵釋憲過後一司法面兩、山海之間, 原住民族是守護守護是局外人?	何怡君	1. 王光祿案從 2012 年爭議至今 2. 原住民狩獵最常被判觸犯《獵炮彈藥刀械管刑條例》, 動保法, 受獵保育動物違判決有 4 成為原住民 3. 事先提出狩獵數量, 種類難以執行, 美國蘇州每年監測、調查區域內野生動物種類及數量, 訂定狩獵規
2	<input checked="" type="checkbox"/> 議題相關背景 <input type="checkbox"/> 對該議題的評論	開放原民狩獵保育類野生動物, 真的有助於「轉型正義」、「多元文化」與「族群平等、和諧」?	陳玉敏	1. 2016 年聯合國為 4 種亞洲穿山甲, 4 種非洲穿山甲由附錄二 提升至附錄一, 而花蓮縣政府開放於「感恩祭儀」期間「獵捕」包括穿山甲等 5 種保育類野生動物 2. 原住民族地區 (可獵捕野生動物) 範圍的占全台 55%, 與許多環境敏感區域重疊
3	<input checked="" type="checkbox"/> 議題相關背景 <input type="checkbox"/> 對該議題的評論	都 21 世紀了, 還有人在打獵嗎? — 有, 而且還不少	鄭雅云	1. 林務局自 2017 年開始在部落試辦「原住民狩獵自主管理計畫」 2. 台灣自 1970 年代開始實施禁獵, 《狩獵法》因為政府管制槍械, 對野生動物保育的壓力, 在 1973 年凍結, 1989 年廢除。 3. 國際間對野生動物以「永續管理」為主流, 「全面禁獵」在 1980 年代以前就已證實無效
4	<input type="checkbox"/> 議題相關背景 <input checked="" type="checkbox"/> 對該議題的評論	[投書] 被宣告「部分違憲」的王光祿案, 法律仍未真正看到原住民狩獵文化	鄭敏	1. 原住民狩獵帶著禁忌與珍惜萬物的價值 2. 過去的野生動物商業鏈、土地開發利用造成生物面臨生存危機, 而原住民成為危害保育的代罪羔羊 3. 釋憲雖宣告《原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵宰殺利用野生動物管理辦法》違憲, 但司法未連同修正
5	<input type="checkbox"/> 議題相關背景 <input checked="" type="checkbox"/> 對該議題的評論	核心是原住民能希望與野生動物維持什麼樣的關係?	羅奕儒	1. 原住民和動保團體可以一起追求保育動物的目標, 不應該是衝突。 2. 原住民族文化是不是狩獵文化, 如何看待動物應由原住民自己來敘述。
6	<input type="checkbox"/> 議題相關背景 <input checked="" type="checkbox"/> 對該議題的評論	狩獵與動物保護 — 誰的荒野? 誰的救贖?	朱增宏	1. 動保團體並不是無法理解原住民, 不是對狩獵文化有偏見和歧視, 而是質疑原住民對於動物的態度是否是戲謔、虐待。 2. 動保團體推動落實 3R — 減量, 最小痛替代原則, 原住民是不是也可以用生態旅遊來替代狩獵。

議題分析心智圖

二、整合：A-H

請以所選議題為中心，結合文章內容及個人觀點、經驗，繪製心智圖，呈現出截至目前為止你對此議題的理解情形。



思辨

權 vs 野生動物保育

提問：提出與這個議題相關的問題，有助於區分議題涉及的面相

1. 保育類的種類及數量有多少？
2. 狩獵權和狩獵文化相同嗎？
3. 靠山吃山，靠海吃海，那麼漢人為什麼要遵守禁捕鯨豚、捕撈限制？
4. 禁止原住民狩獵是否是一種漢人對原住民的文化歧視？
5. 狩獵是否可以用其他方式取代？

6. 漢人吃肉、買肉是不是和原住民狩獵吃肉一樣？
 7. 人類的優越感、利益使我們殺動物，有什麼只有原住民被指責？

→ 歸納議題討論面向：原住民文化，保育的界限

理解：了解事件脈絡及前因後果

(1) 人：原住民族、動保團體、學者、政府(林務局、法官)

(2) 事件前因後果：

在1948年~1970年，臺灣大量獵捕野生動物，1989年頒布「野生動物保育法」，原住民一直以來的狩獵文化也跟著被拿來討論，2012年王光祿獵捕保育類動物遭判刑，2021年釋憲宣告部分違憲，2021年總統特赦王光祿，但免罰不免罪，原住民狩獵文化和野生動物保育持續受到討論。

著思索不同觀點的人會以什麼理由支持他們的觀點？

正論

駁論

邏輯清楚

觀點(1)：同意原住民狩獵

- 理由：
1. 原住民文化需要保存
 2. 原住民狩獵不是大量獵捕，不會對物種造成巨大影響
 3. 獵物自用非商業用途，狩獵是滿足日常飲食，和漢人買肉沒什麼不同

觀點(2)：不同意原住民狩獵

- 理由：
1. 原住民狩獵可使用傳統獵具，包含陷阱，可能會使黑熊接觸
 2. 狩獵可能會造成野生動物減少

1. 文化需要隨時代變化，可以有其他方式來代替狩獵。
 2. 雖然不是大量獵捕，但使用陷阱可能會使瀕臨絕種的動物接觸。
 3. 狩獵的動物可能是保育類，而漢人買的肉是特別去飼養的。
1. 農田果園也可能放捕獸夾，是要立法規定清楚，而不是限制原住民
 2. 原住民狩獵的數量不多，不會造成太大的影響

換位思考：不同身分的人會以什麼理由支持他們的觀點？

- 原住民族：傳統文化需要保留、狩獵是習俗
 動保團體：不可以傷害動物
 學者：要考量物種和文化能否延續，從中取得平衡

有條理
有層次

作文-該如何在原住民狩獵和野生動物保育取得平衡

一九五零年代，台灣野生動物被大量獵捕外銷或送進山產店，人們漸漸意識到野生動物減少後全面禁獵，而有狩獵文化的原住民族就成了被討論的對象。我認為我們該尊重原住民的傳統文化及生活方式，並對狩獵範圍、器具等細節加以規範。

規範狩獵的範圍、數量、器具等細項並不是在教導原住民如何成為一個獵人，而是透過法律明確寫出原住民狩獵的權利以及限制。在紀錄片《一隻黑熊之死》中，一隻台灣黑熊兩次誤觸陷阱，第二次野放後，被誤捕不敢通報的獵人射殺。如果不規範陷阱的使用，斷掌的黑熊、野生動物只會越來越多，目前台灣黑熊剩餘不到一千隻，一再因為誤捕使黑熊死亡，未來台灣黑熊只能成為課本中的曾經。禁止使用陷阱能減少動物的不幸，依法規詳寫狩獵的規範能減少原住民族獵人的不幸。當獵人不小心獵到不能獵的獵物時，如果法律有規範明確獵具、獵區，獵人只要有遵守規範，就不會因為害怕而不敢上報，及時上報和搶救或許能救回動物的一條命而這些規範也原住民族不再畏畏縮縮地行使再日常不過的狩獵。

靠山吃山，靠海吃海。原住民族狩獵是一直以來的傳統，現今大多數的物種滅絕、生態浩劫是漢人造成的，單以獵槍打獵供日常使用和大量獵捕外銷造成的影響差距可想而知。二零一九年山羌從保育類中除名，也就是原住民可獵捕山羌自用，從數據來看，雖然原住民可以獵捕山羌，但沒有使山羌將整體數量減少或造成危害。原住民族對非瀕臨絕種動物的狩獵並不會造成物種危害，我們也不該以此來禁止原住民的狩獵文化。

有人會質疑對原住民的狩獵有很多規範不就等於在限制原住民的文化嗎？我認為給予規範是包含了限制及保護，符合規範的行為都可以做，也是變相保護原住民的狩獵權。對於自然資源的取用會有規範是為了使這個環境能永續，像是鯨豚也有禁捕令，狩獵有所規範並非針對原住民。只要做好物種數量調查，知道那些物種瀕臨絕種並禁捕，其他物種以原住民的狩獵習俗、對於自然的尊敬，並不會造成危害。所以原住民狩獵不需被禁止，但需要規範和管理。

山林面積佔台灣土地一半以上，而管理山林的巡山員只有一千多人，面對動物保育和原住民狩獵文化不該一直放在對立面，而是和原住民一起合作，原住民比我們更了解山林和野生動物習性，政府也該投入更多人力和經費在調查、研究野生動物上。別讓原住民的文化和野生動物都消失在歷史的洪流之中。

學習省思

• 原住民狩獵權與野生動物保育如何抉擇

經過閱讀尋熊記及探討，我覺得野生動物保育比原住民狩獵權更應該先被大家重視，因為當我們意識到環境已經不平衡時已無法挽回，而原住民的狩獵權基於「人」的議題，討論度較高。如果只能二擇一，我會選野生動物保育，當然，解決問題的方法不是二擇一，能透過法律相關規範保護野生動物也明確寫出原住民的權利，透過媒體讓民衆意識到環境問題、傳統文化延續的重要性，這些比爭論誰優於誰更重要。

• 不同於以往對環保團體的印象

接近大自然感受到的身心舒暢，使我想讀環境相關科系，讓自己有更多知識來保護自然環境。經過這個學期的課堂作業、平時關注環境議題的社交媒體帳號，我發現環保團體並不全是媒體上的咄咄逼人，他們也有理性分析、數據來證明，或許正是社會大眾在環境議題上的漠不關心，使他們只能以強勁的方式來表達。

• 我能為環境做什麼？

在未來我會用自己的行為影響周遭的人，使他們也開始注重環境議題以及做出行動，例如：少買快時尚衣服，藉由提升自己的知識傳達正確觀念，讓地球資源不再被浪費、留給動植物棲息地。

謝謝觀看

