

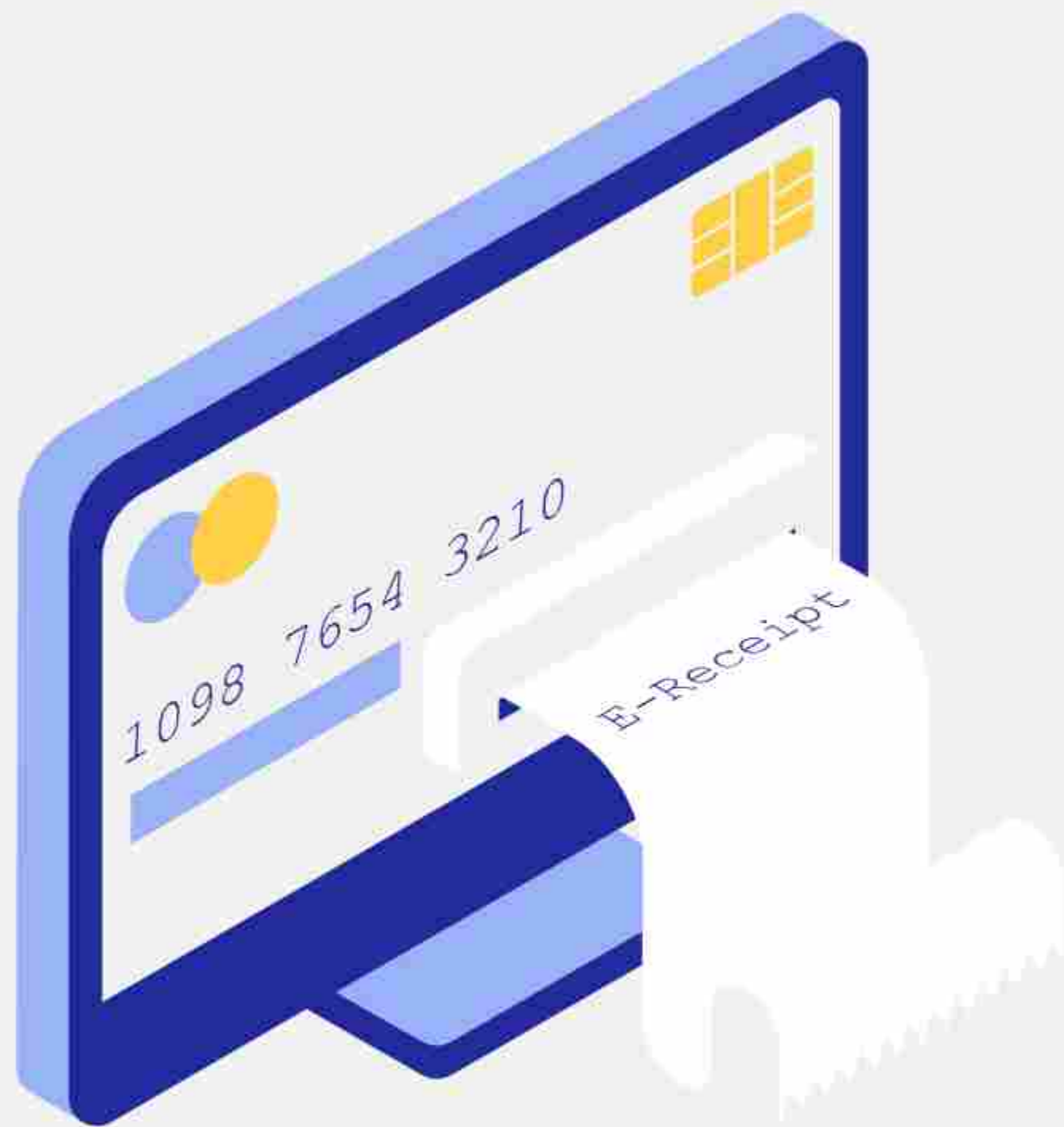
陳同學	回饋建議
書審老師A	這是一篇非常優秀的課程學習成果作品，脈絡清楚的詳述課程架構與學習歷程，充分展現了學習的反思與成長。學習成果作品呼應課程所學，具體展現了學習核心能力與問題解決能力。部分佐證圖片較不清楚，較為可惜。期待你未來的更多成就。繼續加油！
書審老師B	課程學習歷程詳實精緻，且佐附各類課堂紀錄、學習單附圖文說明、各步驟清晰也有思考回饋，是份相當精實的檔案，非常值得鼓勵！美中不足之處，是在分析所知所得的敘述較少，評委需要更明確看見自我的成長軌跡。
書審老師C	完美的報告呈現

閱讀論證與資訊分析

學習歷程-校訂必修

師大附中 陳同學

指導老師 黃雪嬌 高銘宏



學期：高一上學期

目錄

學習重要能力的一門課

- 百字簡述與課程目標 -----第1頁
- 整體心得 -----第2頁
- 課表、大綱 -----第3頁
- 課程-閱讀論證 -----第4頁
- 課程-資訊分析 -----第11頁
- 實作報告 -----第17頁
- 附錄 -----第24頁

百字簡述

閱讀論證與資訊分析是這堂課的學習重點。過程中的小組活動同學間團隊合作，進而了解彼此的個性與能力，實作報告得到上台報告練習的經驗。我學到歸納重點、分析最合適圖表的能力，明白報告要以觀眾能吸收內容為重。

課程目標：

- 問題與解決能力之養成——閱讀論證與資訊分析

整體心得

這門課所學到的能力是不分領域的，因為明白課程將會收穫良多，因此我在學習時十分有動力。

最初的閱讀論證，讓我練習如何準確的因擷取摘要，也提醒我判讀所搜集資料的正確性。生活中隨時在獲取資訊，能找到需要的資料並分析出資訊的重點是必要的能力。資訊分析的部分，在老師的講解及自己的實作中，最大的收穫是了解不同圖表關注的面向，明白想呈現的重點要用何種圖表。

而在當中的各種小組活動，最初開學原本擔心同學間的不熟悉影響合作默契，沒想到多元互動實作的方式讓我得以與大家討論互助，進而了解彼此的個性與能力，團隊合作完成每堂課的學習單及最終的實作報告。實作報告結合所有前面所學，再加上上台報告的練習經驗及互相回饋，讓我覺得這樣有許多小組活動的多元學習既有趣味又十分值得。

未來我在查找資料時要會注意資料的正確性，可以更準確的歸納重點，分析出何種圖表最適合作為表現方式。準備報告時更注意簡報排版適合閱讀，自己的音量要讓聽眾聽清楚，提前練習以掌握報告的時間分配。

課表、大綱

右圖為我這學期課程的**課程進度表**，我們班固定每週五一二節為校定必修課程，老師們將課程規劃得十分有序，每週都有按照課程進行。

前五週由**黃雪嬌老師**教導閱讀論證課程，接下來的五週為**高銘宏老師**的資訊分析課程，剩下半學期開始小組的實作報告，由兩位老師上下節各帶領一堂課，協助我們完成報告並上台發表。

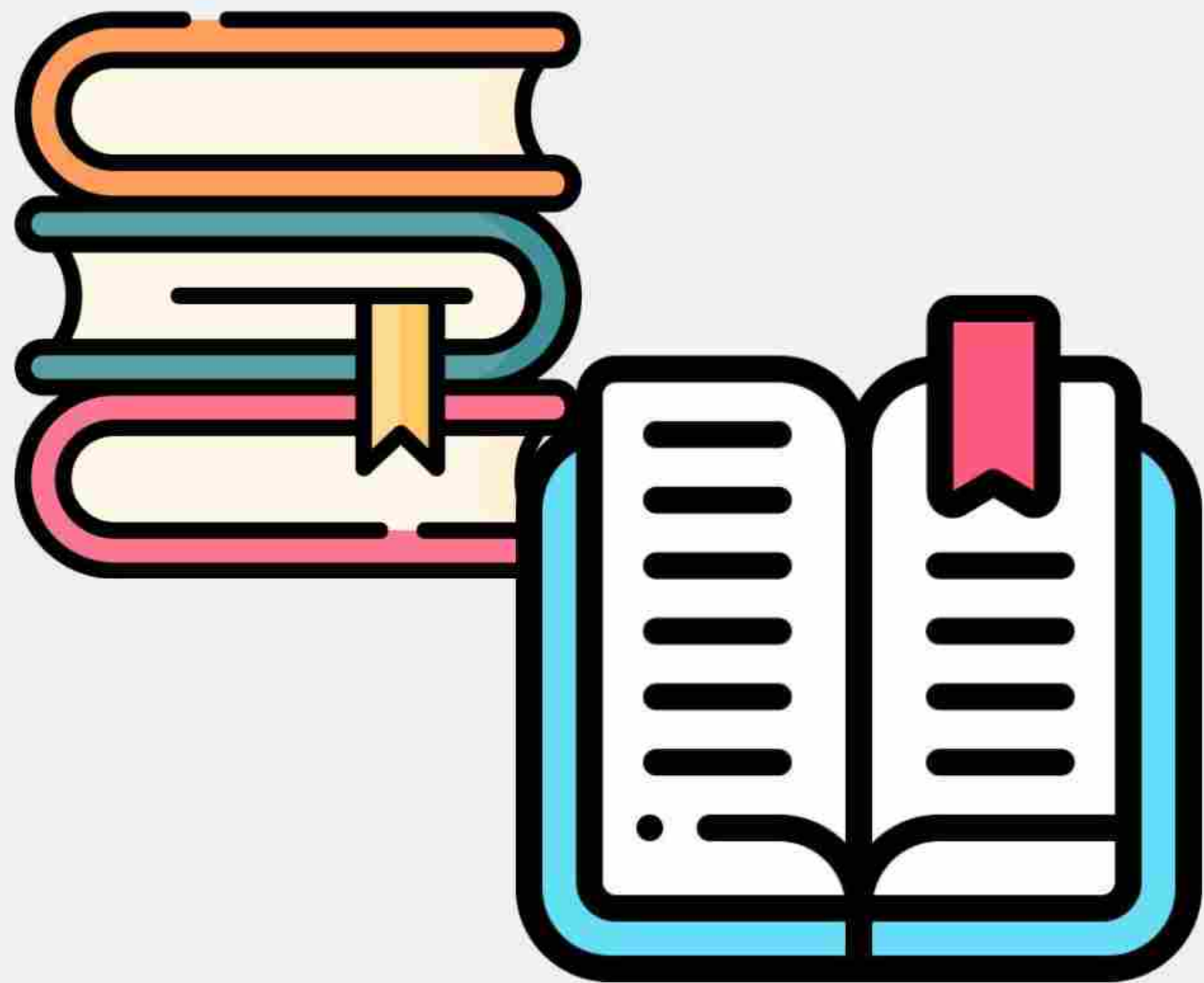
閱讀論證

資訊分析

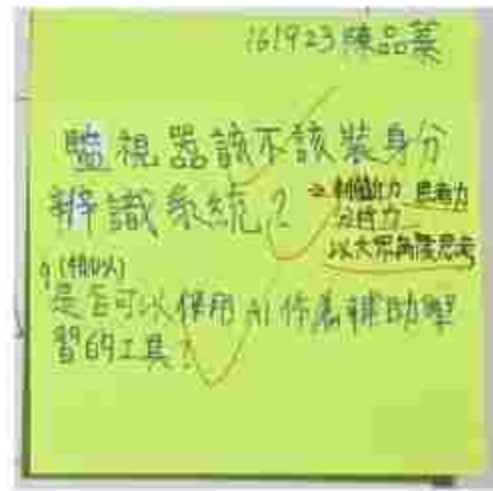
實作報告

週次	日期	放假/自習	課程進度第一節	課程進度第二節	作業繳交	成績登記
第 1 週	09/01		課程介紹、 關鍵字分組	關鍵字		
第 2 週	09/08		摘要	主動閱讀者		
第 3 週	09/15		檢核摘要寫作摘要	主動閱讀者的練習		
第 4 週	09/22		論證文本解讀	如何蒐集資料		
第 5 週	09/29	中秋節放假				
第 6 週	10/06		圖表簡介	常見的數據圖表		
第 7 週	10/13		圖表繪製簡介	圖表繪製		
第 8 週	10/20		論證簡介	CER 論證		
第 9 週	10/27		圖表繪製測驗	圖表繪製測驗檢討		
第 10 週	11/03		研究方法簡介	數據資料庫簡介		
第 11 週	11/10		確認各組主題 1	資料查詢與實作		
第 12 週	11/17		確認各組主題 2	資料查詢與實作		
第 13 週	11/24	期中考前	確認各組主題 3	期中考前自習		
第 14 週	12/01		實作	實作		
第 15 週	12/08		實作	實作		
第 16 週	12/15		簡報製作優化	口頭報告技巧		
第 17 週	12/22		試講	試講		
第 18 週	12/29		正式報告	正式報告		
第 19 週	01/05		回饋與討論	學習歷程檔案 製作說明		
第 20 週	01/12		期末考前自習	期末考前自習		

閱讀論證



第一週-關鍵字



*使用無固定答案的「多體系問題」

112 上學期校訂必修週五課程

1619班 座號 23 姓名 [redacted]

解決問題的能力

閱讀論證與資訊分析

資料來源多樣性 摘要與分析資料 找出論點、論據(CER)

第一堂課得到很多資料，因此分兩頁說明。首先老師講解了校訂必修所要學習的能力與重要性，並讓我們每人在便條紙上寫下自己覺得值得思考的議題，接著起身與同學們分享，記錄下同學的問題，最後延伸判斷解決這個問題需要的能力。透過活動我明白到我們一定會遇到問題，而想要解決問題便需要許多能力，因此在這門課我要把握機會提升能力。

班級 1619 座號 23 姓名 [redacted]

關鍵字影片學習單

1-1、2-1、3-1 都至少寫出三項；1-2、2-2、3-2 記錄影片內容；核對圈出或再聯想

1. 換位思考
2. 主題分類
3. 具體
4. 排除
5. 使用規劃工具

1 運用範圍

- 1-1影片前 事物的摘要 大致可以了解內容
- 1-2影片後 商品販賣

2 注意事項

- 2-1影片前 是否確實包含完整內容
- 2-2影片後 具體分類

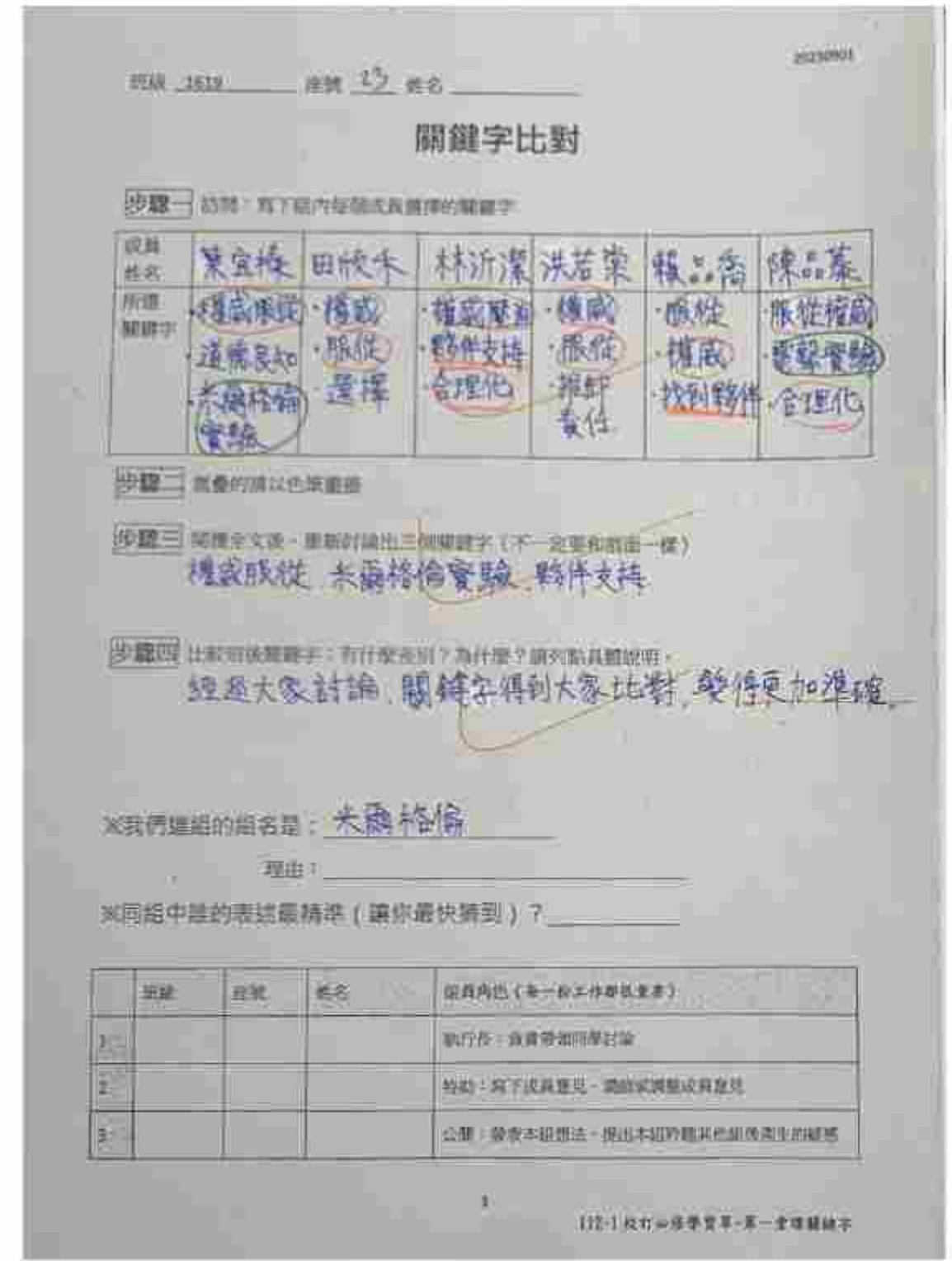
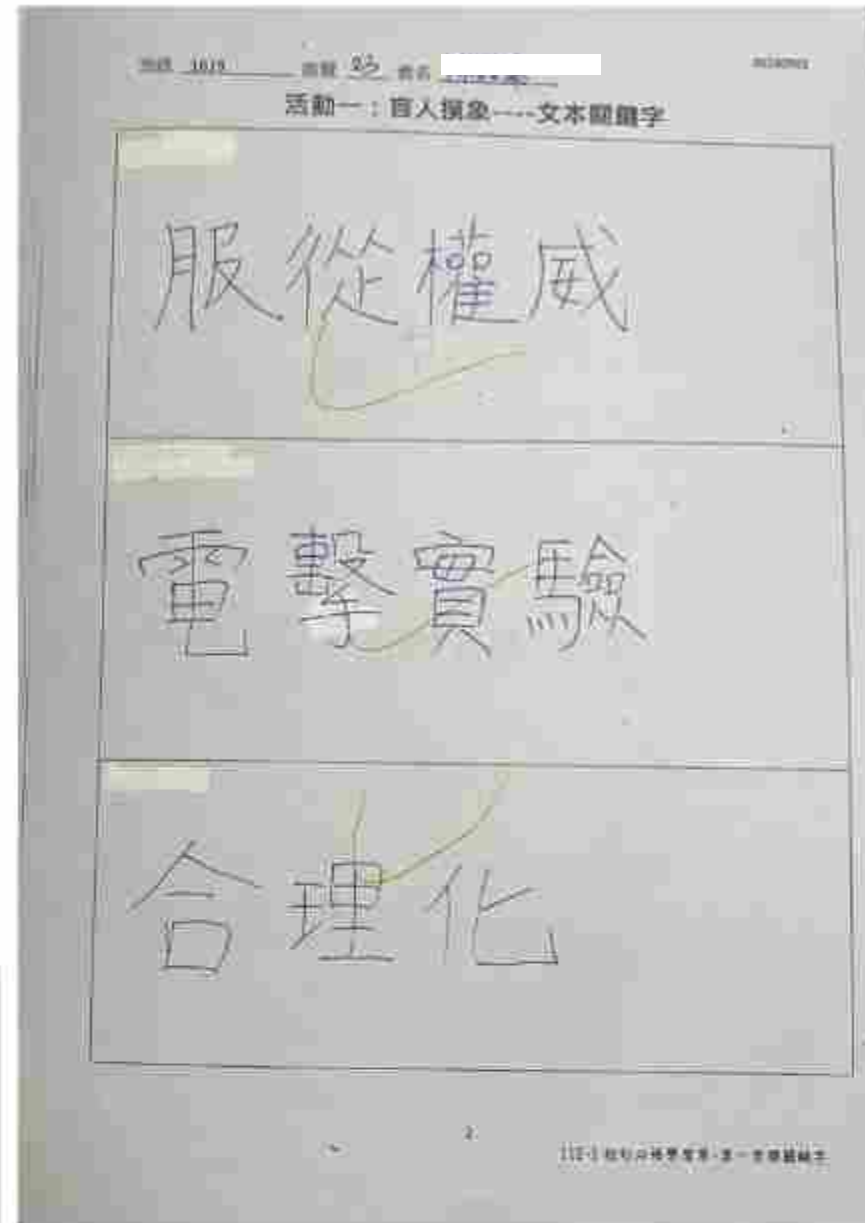
3 重要性

- 3-1影片前 快速找到想要的資訊
- 3-2影片後 影響利潤

進入細部主題，我們先看了介紹「關鍵字」的影片。讓我驚訝的是原來關鍵字對自己的利益影響很大（主要討論商品販售），更讓我發現正確使用關鍵字的重要性。

第一週-關鍵字

老師隨機發下幾個不同的文章，我們每人要在閱讀完後選出三個關鍵字。接著用關鍵字找到同一篇文章的同學，組成一組。大家再共同總結出三個關鍵字。



這個活動培養我們找出文章重點的能力，每個人都有一定的基礎，而在全組比對討論的過程中，**關鍵字變得更加準確。**

第二、三週-主動閱讀

這兩週的活動算是與第一週連貫，上次的分組拆成兩組（之後固定），再發下一篇文章。小組討論以兩篇文章回答老師的問題，我們這組的分工是先一人負責一題，最後互相確認。

老師每題都限制100字以內，我想就是讓我們練習簡明扼要表達想法。

1610 班 座號 27 姓名 [redacted]

閱讀策略練習——課堂學習單

一、自行摘要說明「關於摘要」的重點

1. 快速瀏覽，確認核心論點 (主題)

2. 分析作者論述脈絡、架構 (區分論點)

3. 運用文中具體數據、例證

4. 練習換句話說 (轉述)

5. 整理連結，運用信號字 (組句)

必須：修習者應讀的重要資訊

- * 作者想探討的問題
- * 作者用來證明主張的理由
- * 作者最後的主張 (結論)
- * 時代背景、支持主張 統計數據

二、主動閱讀策略學習單

作者是誰？
* 編輯/任務
* 寫作目的？

111-1 教科必修學習單-第二堂課練習

1610 班 座號 23 姓名 [redacted]

主動閱讀者的練習

文章 (一) 署名: 朱爾·法蘭斯《服從權威》	文章 (二) 署名: 明茨伯格的《如何解讀指責者的說服心理》
<p>1. 作者的主要論點是什麼？(100字以內)</p> <p>作者認為因渴望認同感，我們會服從權威並合理化自己的行為，但藉由尋找條件支持如保有理性覺察以及同情心，可以對自己的選擇，價值觀更有熱誠、肯定。</p>	<p>作者的主要論點是什麼？(100字以內)</p> <p>作者認為在團體壓力中人們會跟著團體給出一致的答案，若個人語言表達更會影響集體判斷，形成傳統。時務紛雜需要新的做法，不當的習慣也可以透過微小的刺激或權力消除。</p>
<p>2. 作者如何讓我相信他是對的？(100字以內)</p> <p>作者概述了歷史事件及兩個實驗，並附上數據，因為真實所以很有說服性。</p>	<p>作者如何讓我相信他是對的？(100字以內)</p> <p>作者提出多個心理學家的實驗證明和分析，從「從眾」的原因到後果，影響因素皆解釋得清楚明確，讓我能理解並認同。</p>
<p>3. 這篇文章跟你有什麼關係？(100字以內)</p> <p>我們從小就被教導要服從規範，也希望被團體接納，但過於順從而影響自我判斷行為，甚至傷害到他人便是不正確的，我們應該保有理性，自我覺察，不盲目服從。</p>	<p>這篇文章跟你有什麼關係？(100字以內)</p> <p>在班上或社團需要決定共同事情時，可能會因為認為多數人都喜歡某決定而做出相同的決定。這正是「從眾心理」及多數的盲從，在生活中的應用。</p>

111-1 教科必修學習單-第二堂課練習

班級: 111 座號: 23 姓名: [redacted]

明知別人是錯的，也會跟著做：如何解讀指責者的「從眾心理」?

儘管與眾不同 (Bevyond Herd) 是人類天性 (People & People) 在人類社會中，1970 年代社會學家，曾一千多年以前就指出社會學家所說的「Gomay」的「從眾心理」，在對社會學家來說，這是一項社會心理學的重要研究。當我們思考從眾心理時，我們必須考慮到社會學家所說的「從眾心理」，這是一項社會心理學的重要研究。當我們思考從眾心理時，我們必須考慮到社會學家所說的「從眾心理」，這是一項社會心理學的重要研究。

這兩週的活動算是與第一週連貫，上次的分組拆成兩組（之後固定），再發下一篇文章。小組討論以兩篇文章回答老師的問題，我們這組的分工是先一人負責一題，最後互相確認。

老師每題都限制100字以內，我想就是讓我們練習簡明扼要表達想法。

老師提供擷取摘要的要點，我們自行整理紀錄

第二、三週-摘要



還有很大一部分時間，我們每人寫下兩篇文章的摘要（不同週），然後同組成員互相欣賞，寫下評語。

實際操作後我才發現想要準確的摘要並不容易，要自己判斷哪些句子或段落是重點，摘錄重要的數據，並分配花多少篇幅描述一個段落。像是學習單右邊的摘要，我覺得我描述太多實驗的細節，導致分配不均，其他的部分只能草草帶過。右邊隔一週的再次書寫，我個人覺得有改進一些。

也感謝宜榛同學的評語，她不但暖心的讚美，也提供實際的建議，描述得十分具體，讓我得到有效的回饋。

第四週-論證文本

1619 班 座號 33 姓名

1. 作者要闡述個人同意與觀點
2. 要有明確論點
3. 要有說明理由的論據

論證文本解讀學習單

一、請依下列表格分工整理資料：

採訪對象	文章(一)篇名: 糧食危機關鍵報告 台灣糧食供應不足	文章(二)篇名: 男生和女生 社會影響兒童性別認 知
1. 文章主要處理的現象、問題。	台灣糧食供應不足	社會影響兒童性別認 知
2. 是以觀察你的論證。	氣候異常, 美國使用大量 生質燃料	美國密西根小學調查結 果, 4% 女孩認為男性擁 有較大的優勢
3. 文章提供議題的背景或歷史資訊。	台灣糧食危機	學校教育和同儕的社 會化擴大性別不平等
4. 針對所提之問題總結點, 文章提出的因應之想。	台灣糧食自給率降低 → 考慮水資源是否足夠 復耕 鼓勵下一代務農	改變社會中的觀念

112-3 板訂必修學習單-第三堂課-論證文本解讀

1619 班 座號 姓名

論證文本解讀學習單

二、請依下列表格分工整理資料：

112-4 板訂必修學習單-第三堂課-論證文本解讀

論證文本第一堂延續前面課程，我們要先整理出自己負責文章的論點與論據，接著各組**互相採訪**，一位同學留守**講解**，另外兩位到別組去認識別人的主題。而因為留守的同學少了別組的資訊，老師讓我們負責採訪的人在便條紙上留下給講解同學的**回饋**，使大家都有充足的體驗。

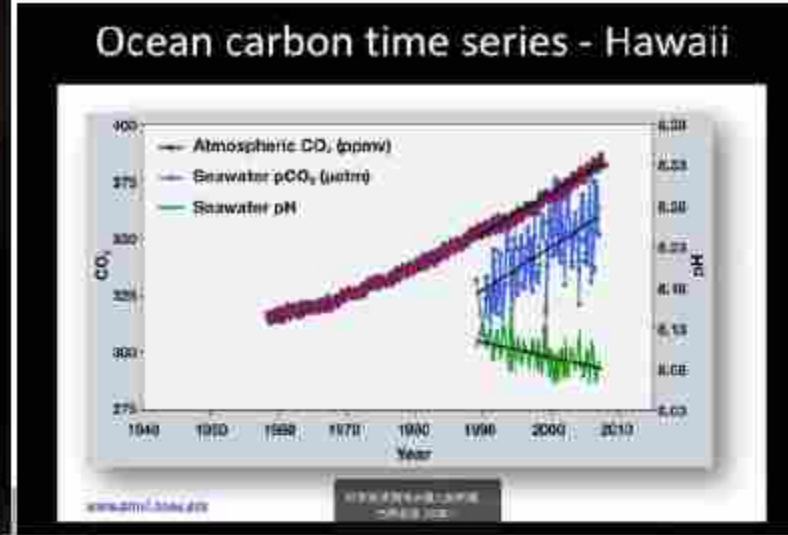
了解到別組的內容，我覺得每個議題都是值得思考討論的，透過各組交流，讓我們**領略不同議題**，是**很有效率**的方式。

第四週-論證文本

我們看了一個有關「海洋酸化」的演講影片，經由老師的題目探究如何有條理的論證。

想要觀眾認同自己的論點，就要帶領觀眾進入自己的思維：開頭破題引起好奇心，過程提出論點且以有根據的論據支持，最後總結重點呼籲大眾，在上揚的氣氛中完成演講。即使聽過許多演講，這次的分析才讓我終於明白演講有說服力更加細部的原因。

最後資訊搜集的部分，我最大的收穫是認識到哪些網站是可信度較高的，我們從資訊中得到知識，如果資訊是錯的將會帶來負面引響。我感受到執行最多的則是引用資料一定要記得標示來源，讓大家能追溯出處。



*截圖自 TED網站

論證文本解讀「論點與論據」學習單

(一) 講者如何開場?(作答者: _____)

詢問大家是否知道海洋對我們的重要性
敘述海洋對我們的幫助 (供人類呼吸50% O₂
所需蛋白質 20% 氧氣)

(二) 講者第一階段的論點是什麼?(作答者: _____)

因為人類產生過多CO₂導致海洋酸化
真實存在 速度極快

(三) 他如何證明, 支持這個論點(作答者: _____)

Hawaii
時間序列圖 (CO₂濃度↑, CO₂溶解在海洋↑, 海pH↓)
北大西洋取樣 兩科學家證明
科學依據 (海吸收大氣中CO₂的25% → pH↓)
比2500年前快10倍

(四) 講者第二階段的論點是什麼?(作答者: _____)

海洋酸化影響生態 (食物鏈)

(五) 他如何證明, 支持這個論點(作答者: _____)

碳酸鹽類離子↓
將海標 珊瑚礁 放入預備酸性海水中
分別在45天, 六個月後幾乎溶解
→ 食物來源
→ 25% 海洋生態

(六) 他在結尾中提出何種呼籲?(作答者: _____)

包括政府和大眾, 大家同心協力減緩全球暖化,
減少CO₂排放量 放慢海洋酸化速度
(已對剛出生兒子關心 為下一代)

(七) 貫串整個演講的核心主題是什麼?(作答者: _____)

海洋酸化速度快
是全球性威脅 影響海洋人類

班級: 1619 組別: 十 座號: 23 姓名: _____

如何蒐集與閱讀資訊----課堂學習單

▲請用一句話說明資料和資訊有何不同?

資料: 未經整理 來源眾多
資訊: 依特定目的收集整理

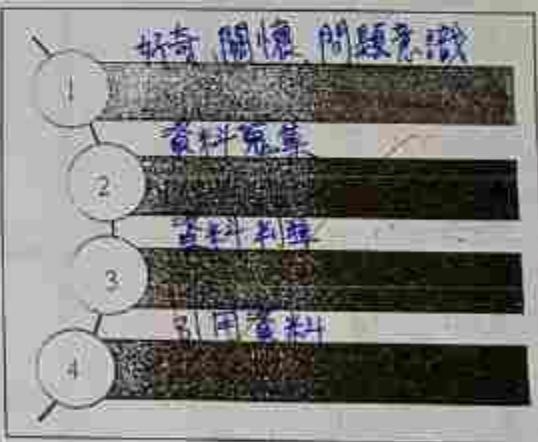
▲蒐集資料的三項原則:



- 註明資料來源: 尊重著作權-利於他人追溯資料的出處
- 蒐集管道多元: 資料多元化-完整度廣
- 與主題相關: 避免找到無關緊要的資料

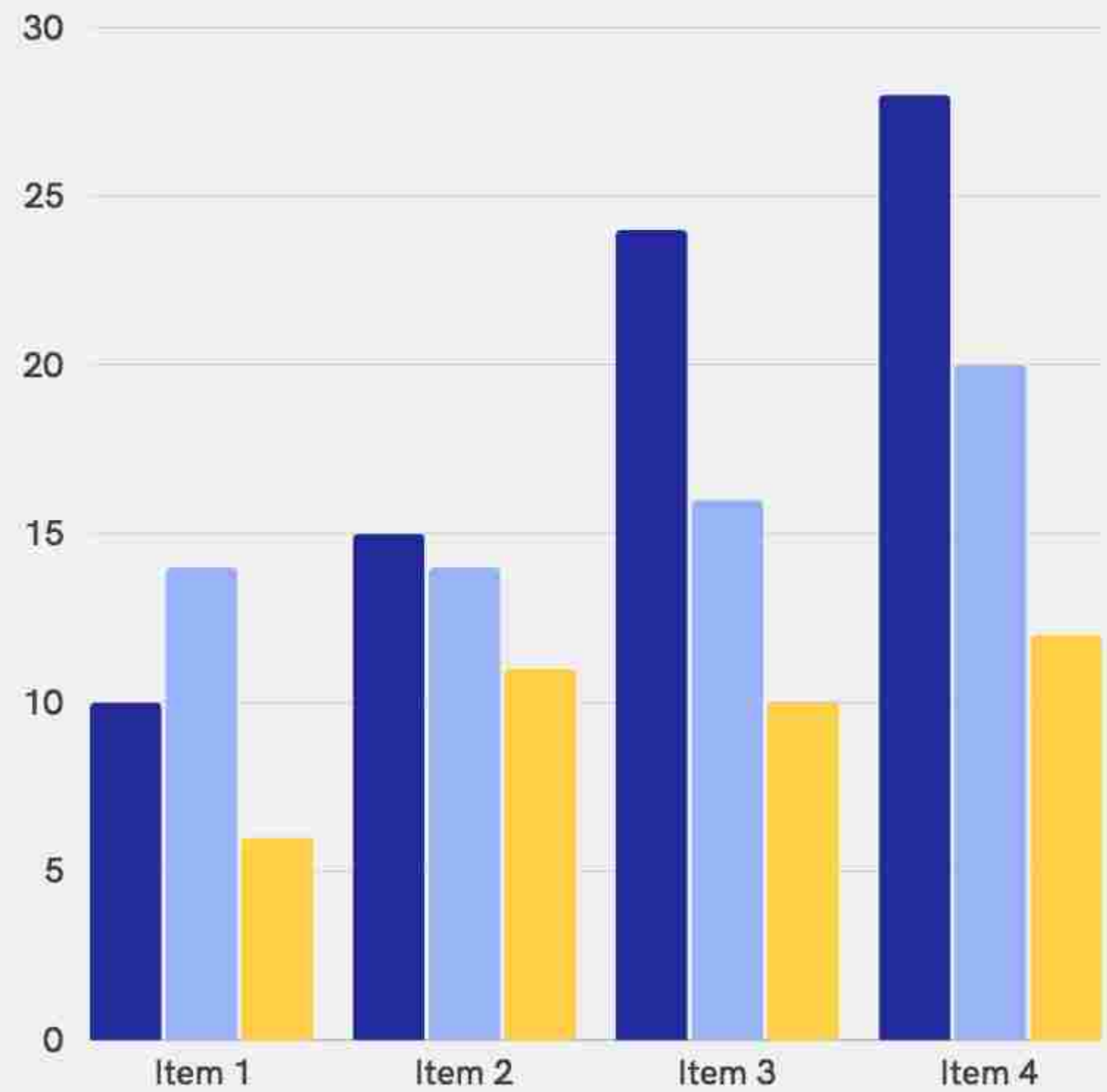
▲蒐集資料的步驟:

資料生產貼紙 who where
陸人, FB
google學術搜尋



- 可靠網路媒體: 報導者、端傳媒、換日線、轉角國際、獨立評論、科學人、國家地理雜誌、關鍵評論網、今周刊、天下雜誌、地球圖輯隊、泛科學 (上報、鏡週刊的評論部分也不錯)
- 其他可靠來源: 國家級研究單位、專業期刊、政府單位統計資料
怕中國書館 → 教育部資料庫 → 進階搜尋
碩碩士論文

資訊分析



第一週-圖表介紹

老師 范曉軍

第一週-圖表-影片

校訂必修資訊處理第一週講義與學習單

總編：1819 產號：23 姓名：87高

活動一與活動二：一分鐘看圖表

活動一	1. 增加年齡到 2000 多萬人 2. 53.3 年沒有資料 3. 人口呈上升趨勢	✓ +1
活動二 圖表	1. 30 幾年有斷層+下落 2. 人口呈上升趨勢(折線) 3. 57 年左右人口上升明顯	✓ +1

問題
資料來源
數據分析
統計
資訊
+1

美國總統是如何選出來的?(影片一與影片二)

描述美國總統選舉的特點	(X) 美國總統與臺灣總統的選取方式一樣，均為公民直選。 (X) 美國總統的普選票數結果，總是與選票人票數相同。 (X) 美國的選票人，可以依照個人自由意志投下選票。	
比較影片一與影片二的優劣	1. 你覺得影片一與影片二，何者的說明較為清楚? 影片(一)。 2. 理由: 影片以動畫呈現，且畫面中有易懂的插圖，加上箭頭及語調比較讓我提起興趣；相反影片二只有傳統真實影像又沒字幕，語氣也太平淡無味。	✓ +1

比較「台北平均溫距折線圖」與「台北平均溫距平面圖」的差異，寫下你的發現?(至少寫出兩條)

差異一	折線圖為折線圖 平面圖為長條圖且以中間車位為基準
差異二	平面圖以顏色區分高低

常見的四種資訊圖表(整理)

名稱	長條圖	圓餅圖	折線圖	XY 散佈圖
使用時機	不同類別的比較	不同類別的比例	變項隨時間變化	兩變項間的關係

XY 散佈圖(局域散佈圖)的繪製

某生院在進行物理實驗，測量六個物距(物體到鏡心的距離，符號為 p)，測量像距(像到鏡心的距離，符號為 q)，實驗數據紀錄如下表。

	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次
物距 (cm)	15.0	20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
像距 (cm)	27.9	19.8	18.0	15.3	14.0	13.4

繪出像距(q)與物距(p)的XY散佈圖，請以圓形為標，x軸與y軸的名稱、單位與刻度。

繪圖注意事項:

1. 繪出變項名稱及X軸、應變變項名稱及Y軸。
2. 找出該變項的最大值，決定X軸的刻度，標明X軸的單位與單位。
3. 找出應變變項的最大值，決定Y軸的刻度，標明Y軸的單位與單位。
4. 繪出數據點，繪畫兩軸標題。
5. 若有兩個以上的變項，請標註圖例。
6. 寫出圖形標題。
7. 避免使用含糊符號(=)。

民主黨 共和黨
藍 紅
驢子 大象
經濟保守 社會自由
+1

本週我們認識到各種圖表的不同之處。一開始老師以數據和圖表的差異以及影片中的插畫帶我們了解**使用圖表的好處**，另外也比較了同一份資料使用不同圖表的差異。

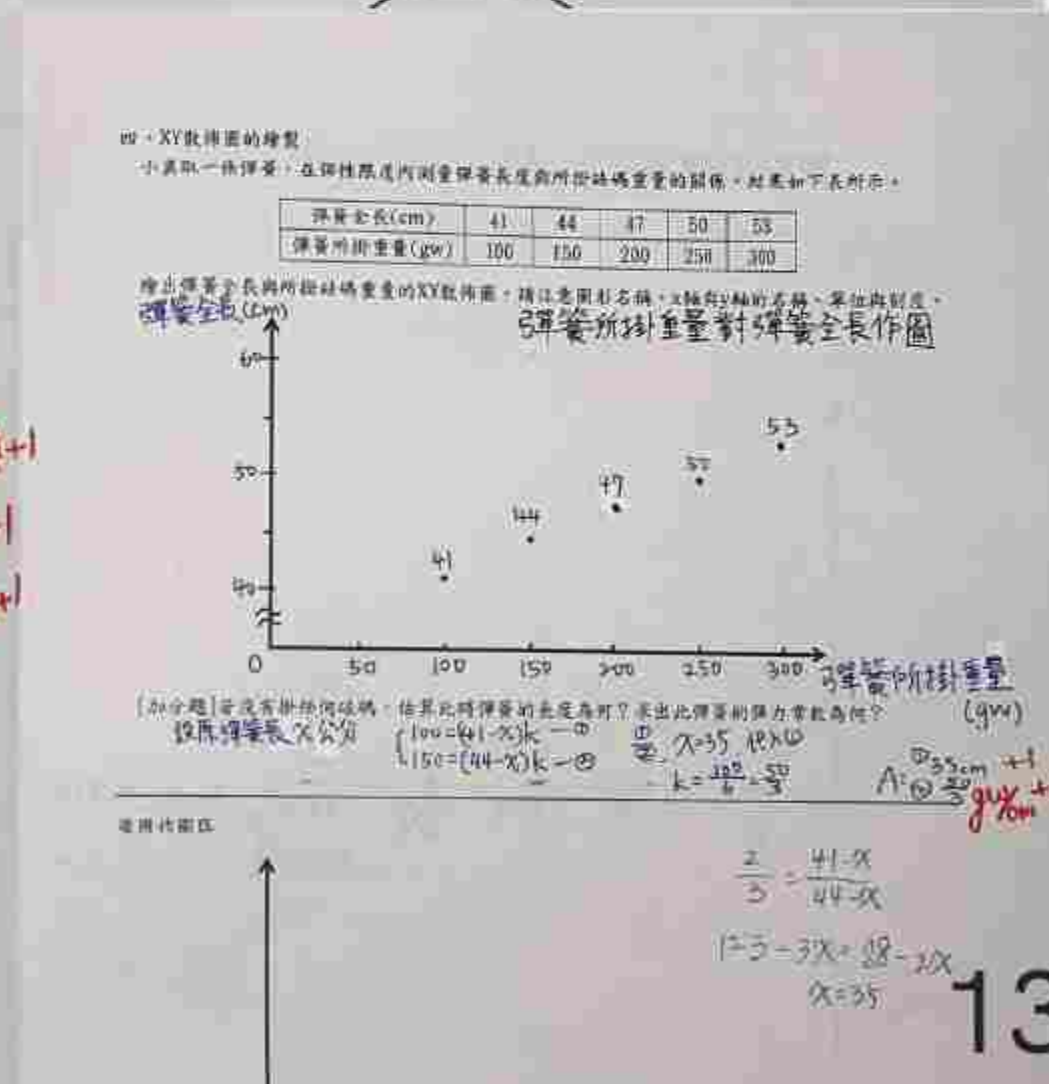
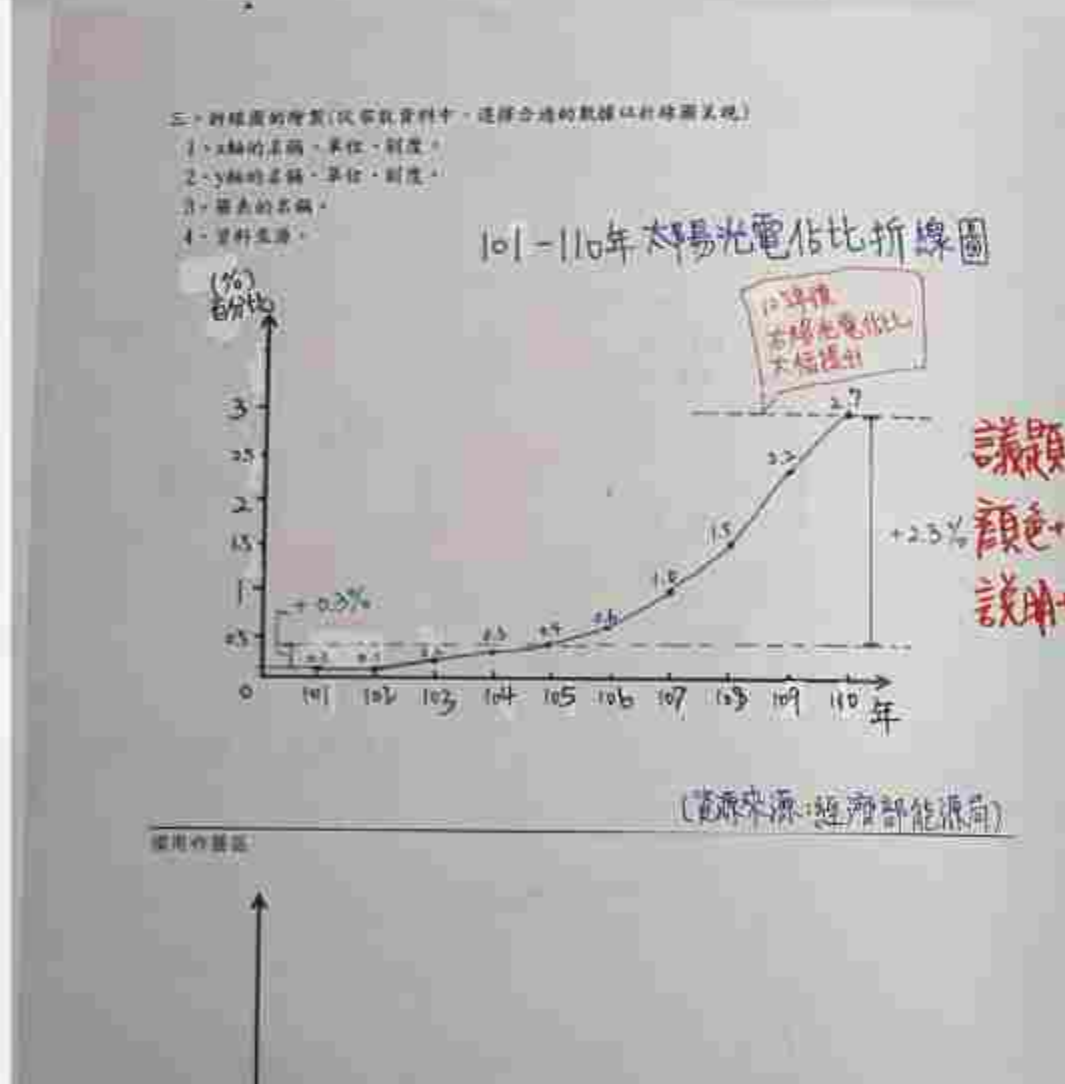
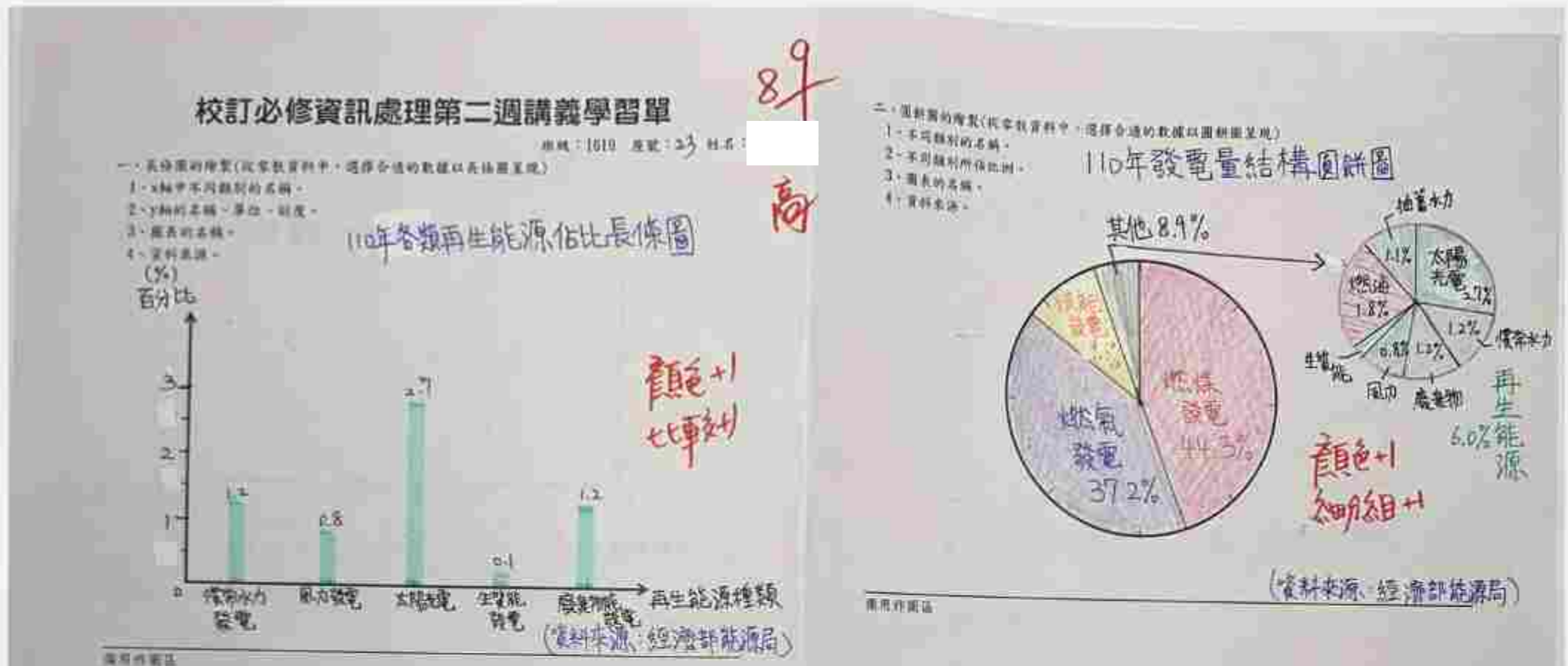
我了解到常見的這些資訊圖表適當的**使用時機**，每個圖表呈現的重點不同，如果使用錯誤反而達不到表達清楚的目的。這個學習在我們之後的**實作報告繪製圖表時幫助很大**。

第二週-圖表繪製

接下來實際進行圖表繪製，用老師提供的原始數據，繪製常見的四種圖表。自己可以決定想要的數據（除了xy散佈圖），我便專注在發電量統計的表格，並希望**每張圖表有特別之處**。我花較多心力在圓餅圖上，因為想要**呈現較詳細的資訊又清楚明瞭**，我參考老師提供的範例，設計細分的圓餅圖。

年	煤	油	氣	核能	水	風	太陽	生質	其他
1999	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2000	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2001	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2002	99.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2003	98.8	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2004	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2005	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2006	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2007	96.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2008	95.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2009	94.3	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2010	93.2	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2011	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2012	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2013	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2014	87.8	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2015	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2016	84.5	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2017	82.7	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2018	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2019	78.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2020	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

雖然花很多時間挑選數據及構思想要呈現的圖表樣貌，最終的成果帶給我**喜悅與成就感**。過程中也要注意圖表的**元素是否完整**，標題、xy軸、資料來源...經過多次的練習，我得以**熟悉圖表的整體架構**。



第三週-論證

論證是課程後半部很大的重點，也關係到我們實作報告尋找論據的思維。老師由淺入深，以舉例的方式介紹不同的論證方式，最後帶我們更多了解「CER論證」。

我覺得論證是一種邏輯推理，乍看之下很複雜，但分步驟一步一步的順著思路推進，當想通整體思路的概念，便會得到豁然開朗的喜悅。

校訂必修數據圖表第三週學習單

高

活動一：寫出一個有效的三段論(請詳細)

老建築很危險	大前提
臺北博愛堂建築	中前提
臺北博愛堂危險	結論

活動二：三段論(演繹論證)與歸納論證的比較

只要前提為真，則結論必定為真	✓	
科學上的實驗定律，多半屬於歸納論證?		✓
歸納論證獲得結論的機率，比歸納論證更趨於準確?		✓

活動三：CER論證的基本模式

主張(Claim): 水問題沒那麼可怕

證據(Evidence): 資料: 淡水教大, 淡水, 國史, 史料, 地化, 解, 環境, 資料, 國家的理解	推理(Reasoning): 證據連結主張的論述, 使用科學原理和概念
--	-------------------------------------

→ 反駁(Rebuttal): 反對主張的證據和推理

活動四：CER新演習-請出正確的CER論證模式

問題：這本書為什麼不會被重印?

背景問題：在書下的討論主題中，有一個已經被科學證實而錯誤的理論，請問這是誰一個?

主張(C): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

證據(E): 根據印刷工廠的規定，每本售價大約的價錢，其紙的厚度。

推理(R): 中文印刷，字體大小有限，可容納的知識量太大。

主張(C): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

證據(E): 這本書在出版時，這個時間比較短，所以不會被重印。

推理(R): 對印刷的壓力大，印刷的壓力小。

主張(C): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

證據(E): 這本書在出版時，這個時間比較短，所以不會被重印。

推理(R): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

主張(C): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

證據(E): 這本書在出版時，這個時間比較短，所以不會被重印。

推理(R): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

主張(C): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

證據(E): 這本書在出版時，這個時間比較短，所以不會被重印。

推理(R): 這本書因為它的字體太小，所以不會被重印。

活動五：藍色葉片植物

植物中的偶爾會見到藍色的花朵，主要是由花青素所決定，不過很少見到藍色的葉子，這是因為形成光合作用主要為紅光與藍光，故植物的葉子多半呈現綠色，但在在熱帶雨林層層的植物，如水稻、海菜、藍藻等植物，卻有著藍色的葉子，這原因為葉子中葉綠體結構產生的障礙干涉，使得這些植物的葉子反射藍光，進而產生藍色的葉子。

至於植物葉子反射藍光有什麼演化上的優勢？不同學者的看法不同，甲學者認為由於森林的遮蔭光線較少，與這些較小的藍光相比，這些較大的紅光能夠射透森林的頂部，透過這些植物葉面藍光的光合作用，集中火力在紅光的光合作用上。

乙學者則認為，這種特殊結構產生的障礙干涉會因為觀察的角度而產生色變化，故這些在不同角度下觀察，會認為葉片的顏色不同，進而造成混淆，降低了這些植物被食的可能性。

丙學者則認為，由於藍光的能量較大，故與周圍射下會對葉片產生灼傷；這些葉子反射藍光的顏色，是針對藍光對於葉子的光害。

根據以上的文章，請選擇兩位學者的論述，以CER的形式整理他們的論證模式。

葉片呈藍色

主張(Claim): 降低被食的可能性	證據(Evidence): 薄膜干涉會因為觀察的角度而有變化	推理(Reasoning): 昆蟲在不同角度觀察下，會認為葉片顏色不同而造成混淆
---------------------	--------------------------------	--

主張(Claim): 植物吸收藍光的光合作用主要集中在紅光	證據(Evidence): 葉片呈現藍色，到達森林底部的紅光比藍光為多	推理(Reasoning): 波長較大的紅光較能透射阻礙，到達到森林底部
-------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

活動六：社會科學類

除了自然科學議題之外，也可以試著將CER論證模式應用在社會科學議題上，以下十二個議題中，請選出有興趣的一項議題，討論出支持與反對的論點，完成支持論點的論證。

- ▲ 北京公認是否應該進行國際化?
- ▲ 台灣是否應該恢復一年兩期制?
- ▲ 台灣是否應該廢除死刑?
- ▲ 台灣是否應該恢復一年兩期兵役?
- ▲ 本土語言是否應該列為必修?
- ▲ 附中是否應該維持原則上男女分班?
- ▲ 高中是否應該維持原則上男女分班?
- ▲ 大學是否應該維持英文指定的畢業門檻?
- ▲ 台灣是否應該維持現有的學分制度?
- ▲ 台灣的公共廁所是否應該增加男用廁位?
- ▲ 初級可以繼續進行改革嗎?
- ▲ 高中是否應該維持原則上男女分班?

我選擇的議題是：本土語言是否應該列為必修

主張(Claim): 保存傳統語言文化	證據(Evidence): 本土語言有很多俗語	推理(Reasoning): 俗語源於傳統生活, 透過理解可以了解傳統文化與生活, 總結到現代的生活
---------------------	-------------------------	--

反對論點的主張(Claim): 現代社會中較少使用	證據(Evidence): 都市人口較多, 而都市中多使用中文	推理(Reasoning): 因為本土語言的實用性較低, 所以讓文化自然更替
---------------------------	---------------------------------	--

第四週-圖表測驗

經過老師多堂課的帶領，我們迎來資訊分析的測驗，檢測我們的學習狀況。因為有關資訊圖表的判讀在平常的學習中也有鍛鍊，對我來說不會很陌生，也算是可以把握住。主要錯在多選題的部分，我想應對方法應該還是要圈出圖表和文章中支持選項的關鍵，以利於自己做出答題的判斷。

94 高

校訂必修數據處理與資訊圖表第四週答案卷

1 (單選) C
2 (單選) 2003年
3 (單選) 24% 缺減
4 (單選) ABCDE

5 (單選) A
6 (單選) A
7 (單選) C
8 (單選) BED

9 (單選) D
10 (單選) A

11 (複選)

定建聯席會議，專議此項稿	丙
議成時，必須上開午議會表決	乙
定建席時，即是議決此項稿	丁
定建席時，要由原會議席表決	甲

12 (說明) 左欄產品沒有連續變化的關係 ✓
13 (說明) 長條圖，因為左欄產品是獨立の種類 ✓

14 (說明) 麥當勞、漢堡王、達美樂 ✓
15 (說明) 依據排名順序，這食店的圓圈大小由大到小 ✓
不同種類の排名比較，那個種類會領最大的款中，其他則照排名順序遞減的一圈 ✓

圖六 16 (圖表)

備用作圖紙 (若有需要可以使用下方的備用作圖紙)

圖一 1990-2000年中國人口統計表

年份	1990	1995	2000
總人口(萬)	11.34	12.11	12.66
出生人口(萬)	1.64	1.64	1.64
死亡人口(萬)	0.44	0.44	0.44
自然增長人口(萬)	1.20	1.20	1.20

圖二 1990-2000年中國人口統計表

圖三 1990-2000年中國人口統計表

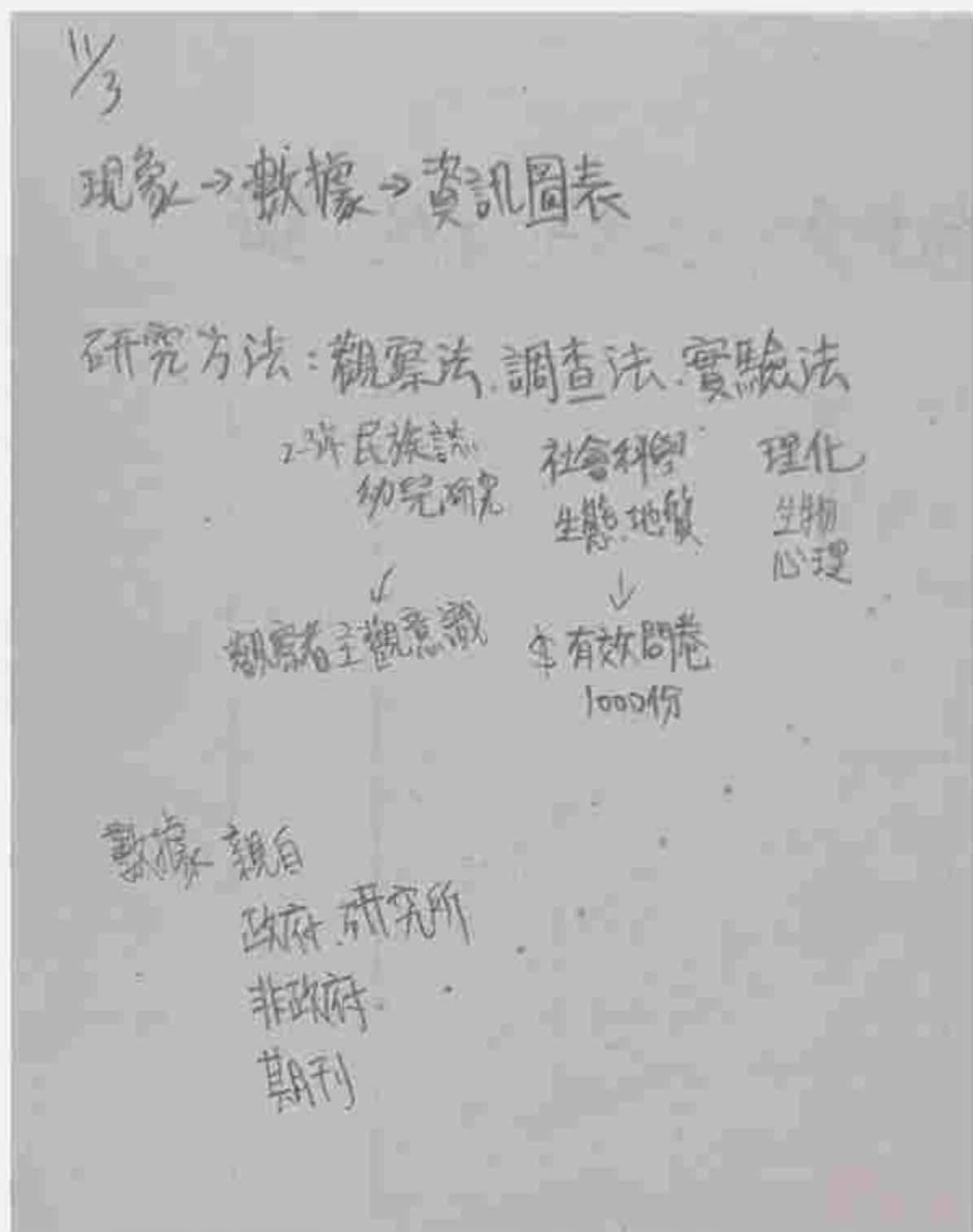
圖四 全球各國人均GDP比較

圖五 全球各國人均GDP比較

圖六 全球各國人均GDP比較

圖七 全球各國人均GDP比較

第五週-研究方法與數據資料庫



這週大致為知識的介紹，沒有特別的一張學習單，因此在這裡附上我上課時的筆記。

因為準備銜接接下來的實作報告，研究方法與數據資料庫都對像我們一樣自己尋找主題研究有關。想要取得資料有很多種方法，「研究方法」大概是自己得到資料的方式，而「數據資料庫」主要介紹其他的管道。

實作報告

三人一起合作

台灣是否要 廢除外役監？

校定必修 第十組



組員：1619
10林沂潔
23陳品蓁
27葉宜榛



指導老師：
黃雪嬌、高銘宏



1. 確認主題(前三週)

因為我們還未確定想要研究的主題，老師提供想主題的方法和考慮的因素，並以SDGs帶我們延伸發想。

我感興趣的主題「16.和平正義與強大機構」經過我們小組討論（我們這組都喜歡探索新領域），成為我們報告主題的基礎。這樣慢慢縮小主題範圍幫助我了解自己喜歡的部分，讓我有探索不同領域的機會。

班級：1619 組別：十 座號：23 姓名：[redacted]

活動一：我感興趣的主題

一、找出問題意識

- 觀察現象，標志疑問
根據你所見所聞的客觀真實事物
提出問題。
這是什麼現象？造成的是？
- 提出解釋
根據觀察、經驗、事實和數據，
提出能解釋現象的**清楚假設**。
- 驗證假設
試著證明你的假設是錯誤的（也因此務必一併搜尋**對立立場**的文章）
- 提出質疑
從文獻中找出可能的方向，哪些
是我們**時間內**可以處理的。

二、好題目的要素：

- 主題明確呈現焦點
- 研究主題或範圍較小
- 變項單純且明確
- 議題題的兩個立場份量相當
- 有足夠的文獻資料與數據資料

A MAN

聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals)

簡稱 SDGs

永續發展目標



112-1 校訂必修學習單-第十一堂課-確立主題

班級：1619 組別：十 座號：23 姓名：[redacted]

活動二：主題確認

世界各國的能源政策發展?	台灣是否適合太陽能發展?	如何能減少碳排放量?
人類行為如何影響氣候變遷?	能源及氣候變遷	綠色能源能否全面取代核能發電、火力發電等?
氣候變遷和新冠病毒的產生是否有關聯?	「暖冬」對台灣農業是否有影響?	海平面上升對地勢低平國家是否有除了國土被淹沒之外的影響?

寫下你所選擇的SDGs主題塊面

16 和平、正義與強大機構

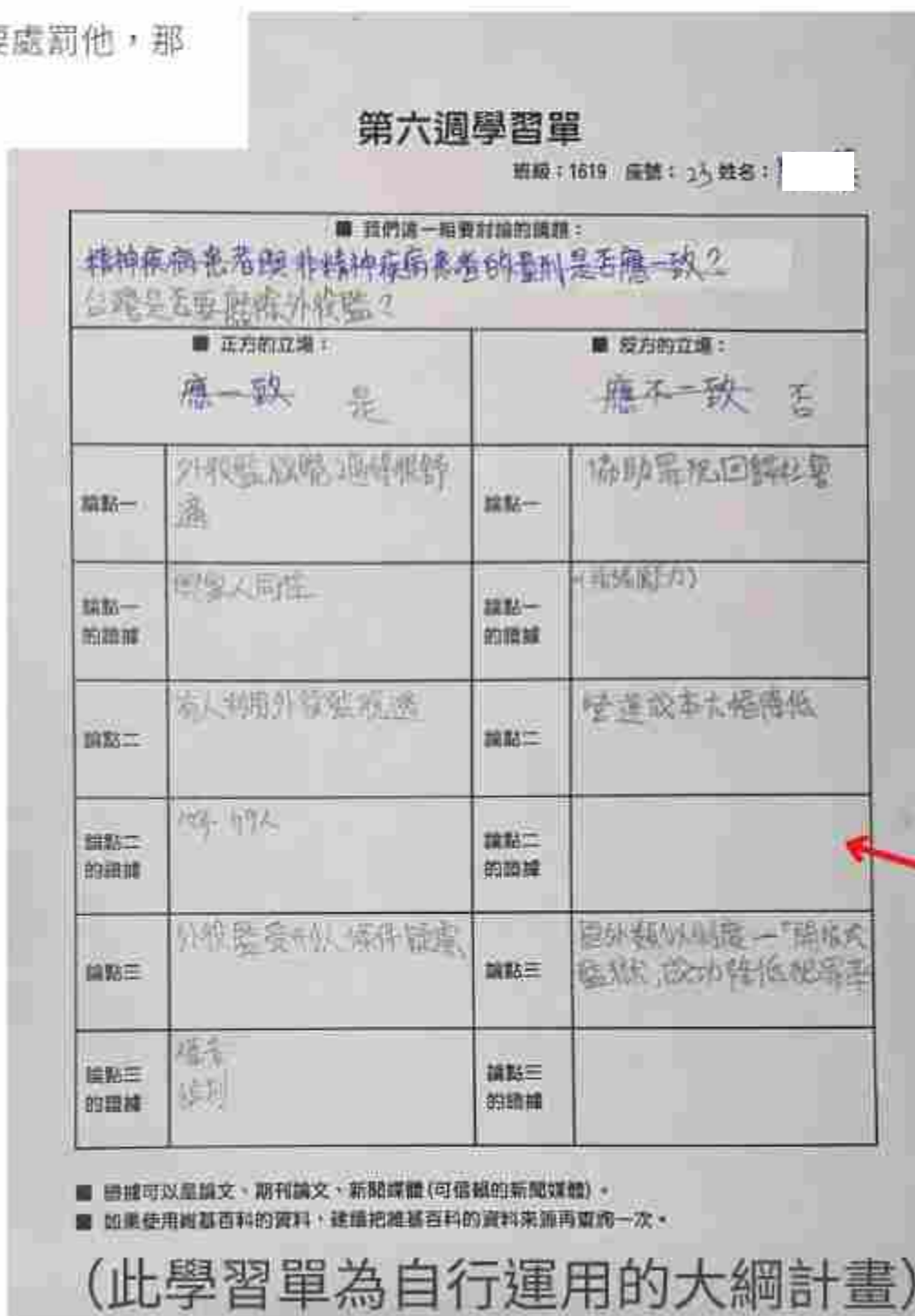
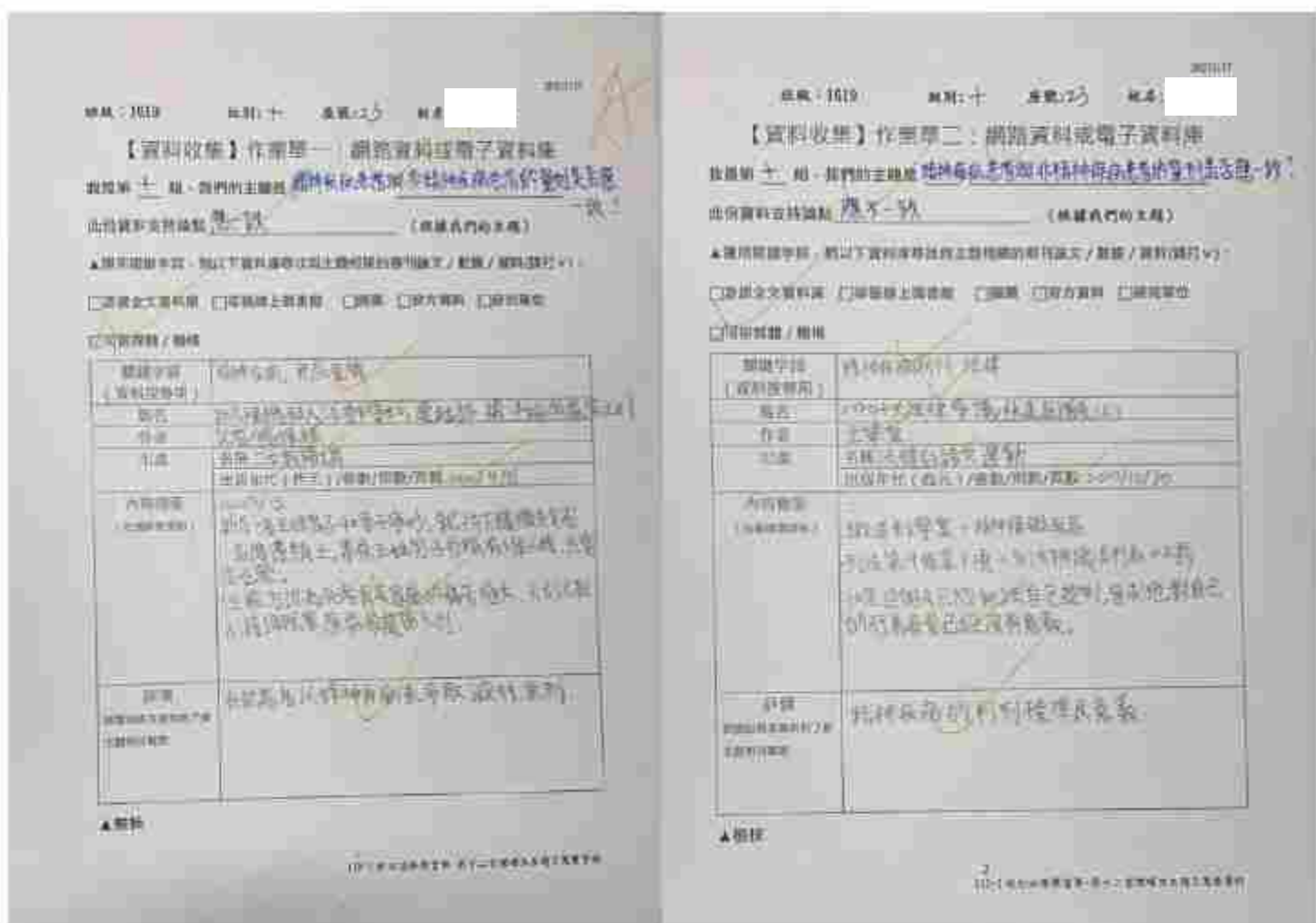
理由是：因為其他幾項目標我比較常接觸到，司法方面我比較沒有深入了解，所以想趁這個機會來研究

112-1 校訂必修學習單-第十一堂課-確立主題

三、為什麼會允許法官在面對這類有精神疾患的人時，可以減輕刑罰呢？

自大約14世紀以來，各國間即有意識到一些在道德上不應該苛責的人，例如孩童、瘋癲之人，若也對他們處以和一般人一樣的刑罰時，似乎是不公平的。在刑法的目的上，不論是應報理論、嚇阻理論等傳統理論，既然精神障礙者行為辨識上無法理解，應報或嚇阻對他們無法產生效用，這時候處罰似乎也沒有了意義。依照刑法體系，行為人從事不法的犯罪行為時，必須在人格沒有問題的條件下，才可以對行為人有所責難，讓行為人負完全的刑事責任。因為如果一個人連「社會規範」或者「法律規範」是什麼都無法理解和認知的時候，無法正確地感受到自己的行為所帶來的危害性，或不能正常的控制自己，處罰他無法達到刑法的意義和目的時，如果仍要處罰他，那麼會與社會的公平正義有所違背。

資料來源：為什麼精神障礙者可以減輕刑罰呢？



1. 確認主題(前三週)

一開始我們想探討的主題是「精神疾病患者的量刑標準」，因此前面老師帶領的資料查詢歸納都和這個主題有關。但當我們查到的資料越多，我們發現越難進行下去。

我們的議題需要有正反兩方論點相當的立場，雖然有反對法規的聲音，但可信的報導或發表都是站在法規的立場，主要解釋大眾可能誤解的地方。所以我們決定換一個主題。

這次我體驗到計畫是變動性的，與其堅持原本的計畫，不如在思考後選擇更適合的方案。

2. 實作

圖片來源：老師的投影片

期末報告格式

- 封面：包含議題、組別、組員班級座號姓名、指導老師。
- 一到兩頁的介紹：這個議題的來龍去脈。
- 立場一。
 - 立場一的論點一。
 - 論點一的論據。
- 兩個立場，另外建議論點至少有兩個。
- 結論、現況或建議：總結或補充。
- 參考資料。

lll*

(正方)

應該廢除

(反方)

不應該廢除

外役監容易脫逃	可協助罪犯回歸社會，達成教化功能
受刑人進入外役監的遴選令人有疑慮	外役監成本較一般監獄低
外役監生活舒適不被大眾接受	國外的開放式監獄成功降低犯罪率

圖片來源：本組簡報

打算換一個主題，我們從犯人被判刑聯想到監獄，於是想到開放式監獄的議題，查詢後發現台灣有類似制度「外役監獄」。因此我們決定以此為報告內容。

- 外役監是什麼？為何要設立？誰有資格在外役監服刑？外役...
- 外役監是什麼？重刑犯輕鬆服刑？6大QA帶您了解 | 公視...
- 監所小百科：「外役監」揪竟是什麼？台灣外役監的現狀與...
- 北歐的「開放式監獄」聽說超厲害？不上鎖的監獄，台灣也...
- 懲罰觀新視野
- 外役監條例-全國法規資料庫
- 芬蘭監獄的管理之道，台灣可以學習嗎？ - NPOst 公益交...
- 丹麥「開放式監獄」不是為了刑罰，而是讓囚犯有機會重新...
- 【關鍵數據】准許假釋後，有多少人再犯？ - The News Le...
- 再犯特性與風險因子之研究：以成年假釋人為例
- 外役監排除重大犯罪，社會就安全了嗎？ - 財團法人民間...
- 我國的再犯率與監獄矯治效能——初探 - 財團法人民間司...
- (1) KEVINLIN - 犯人再犯率，美國76.6%，挪威20%，台灣...
- 2023 年各國再犯率
- (PDF) A Systematic Review of Criminal Recidivism Rates...
- 我國的再犯率與監獄矯治效能——初探 | 台灣人權促進會

旁邊是我查的資料，雖然已經分工合作，但我覺得自己還是要認識得更全面，才不容易引用到不正確的觀念。所以我同一個關鍵字也會找好幾個網站比較，並注意網站的可信度。

分工表

10號 林	23號 陳	27號 葉
反方二	簡介 反方一、三	正方一二三

3. 簡報製作技巧

老師看我們都算熟悉製作簡報，於是主要給我們看如何**用Excel做圖表**。儘管這次沒使用到，但我相信了解這樣實用的功能在**未來會有使用到的時候**。

截圖自youtube搜尋



4. 試講

正式報告的前一週先在一位老師前試講。因為還未製作完成，加上還沒構思講稿，我們有些部分不完整且花了9分鐘的時間，超過上限6分鐘許多。還好有這次**試講的機會**，老師提供**篇幅調整**的建議，幫助我們確認**時間分配**。

*完整簡報附在後方附錄

5.正式報告

從自己、組員、老師同學的反思與回饋，報告過程整體是**流暢的**，也有許多**圖表與論據**。比較需要修正的是**字體大小、字數及音量**。字體大小、字數影響閱讀者**視覺觀感**，會覺得找不出重點，詳細內容改為**口頭說明**會比較合適。而離講台較遠的我們兩人本身音量較小，應該在報告前先從講台拿來**麥克風**，聲音才夠讓後排的同学、老師聽到。透過實際上台，我**得以知道自己會遇到的狀況**，像是明白自己的音量需要加大或以麥克風輔助。同時也**訓練了自己的表達能力與臺風**，希望不久可以自在的在台上分享報告內容。總而言之，這門精心設計的課程，讓我得到提升。

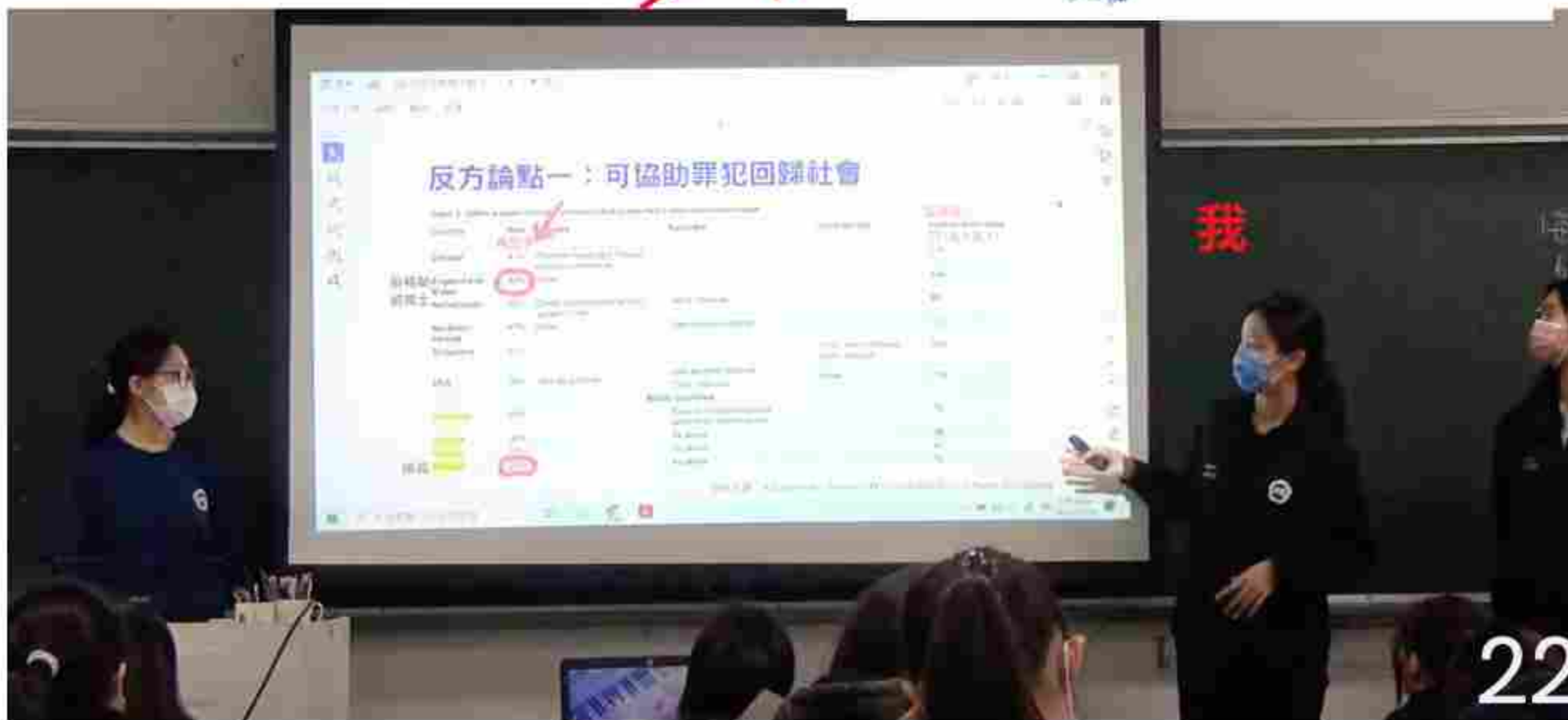


※ 自己的組別不填評分。
 ※ 查數組評數組別；查數組評查數組別。分數為1到10分。
 ※ 評分標準：報告內容 30%、參考資料價值 20%、口語表達 20%、簡報製作 20%。
 ※ 每一組要給出兩個優點、一個建議、另外要給一個想問的問題。

組別	評分	兩個優點，一個建議	想問的問題
01	●	優點一：標題很吸引人 優點二：完整介紹法案及爭議 建議一：表格整理更清楚	學生的意見(支持/反對比例)
03	●	優點一：資料明確 豐富 優點二：是澳門司法界及學術的 建議一：資料不用顯示在後面	其他學校實行的情況
05	●	優點一：畫面乾淨清晰 優點二：看法有邏輯性按脈絡 建議一：聲音更有力	專門的電子書裝置和3D打印機的要求
07	●	優點一：有客觀的判斷和意見的看法 優點二：議題是物們這個年紀 建議一：圖表可以大一點	以前課程和現在課程的比較(影響)
09	●	優點一：排版容易閱讀 優點二：表格和圖片表達明確 建議一：聲音可以大一點	國外學生的想法?
11	●	優點一：資料完整 結構清晰 優點二：圖表豐富 可以快速了解 建議一：文字比較多可以再減少一點	辯論定奪和已審協定的差異

我寫給別組的回饋表
(老師公開所以匿名)

截自期末報告的錄影





感謝欣賞！

製作：師大附中 陳同學

附錄2-實作報告

台灣是否要 廢除外役監？

校定必修 第十組



組員：1619

10林同學

23陳同學

27葉同學



指導老師：

黃雪嬌、高銘宏



目錄

議題：台灣是否要廢除外役監？

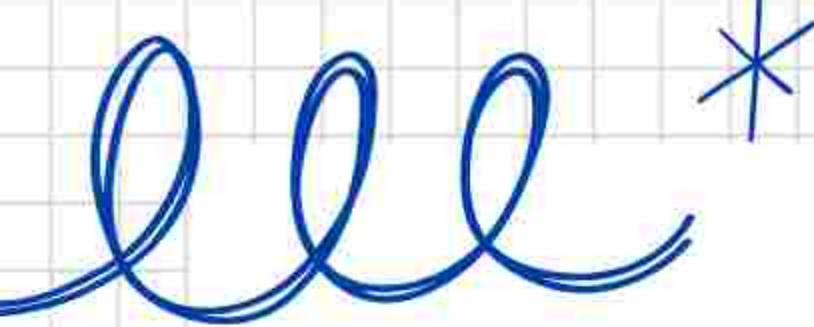
1. 什麼是外役監？
2. 立場一：支持廢除
3. 立場二：反對廢除
4. 現況、總結與心得
5. 參考資料／來源



什麼是外役監？

- 「外役」指的是在**監獄外工作**。
- **目的**：讓犯人出獄前適應獄外的「正常」生活，建立自主生活能力





應該廢除

不應該廢除

外役監容易脫逃

可協助罪犯回歸社會，達成教化功能

受刑人進入外役監的遴選令人有疑慮

外役監成本較一般監獄低

外役監生活舒適不被大眾接受

國外的開放式監獄成功降低犯罪率



正方立場-應該廢除

1.外役監容易脫逃

2.受刑人進入外役監的遴選令人有疑慮

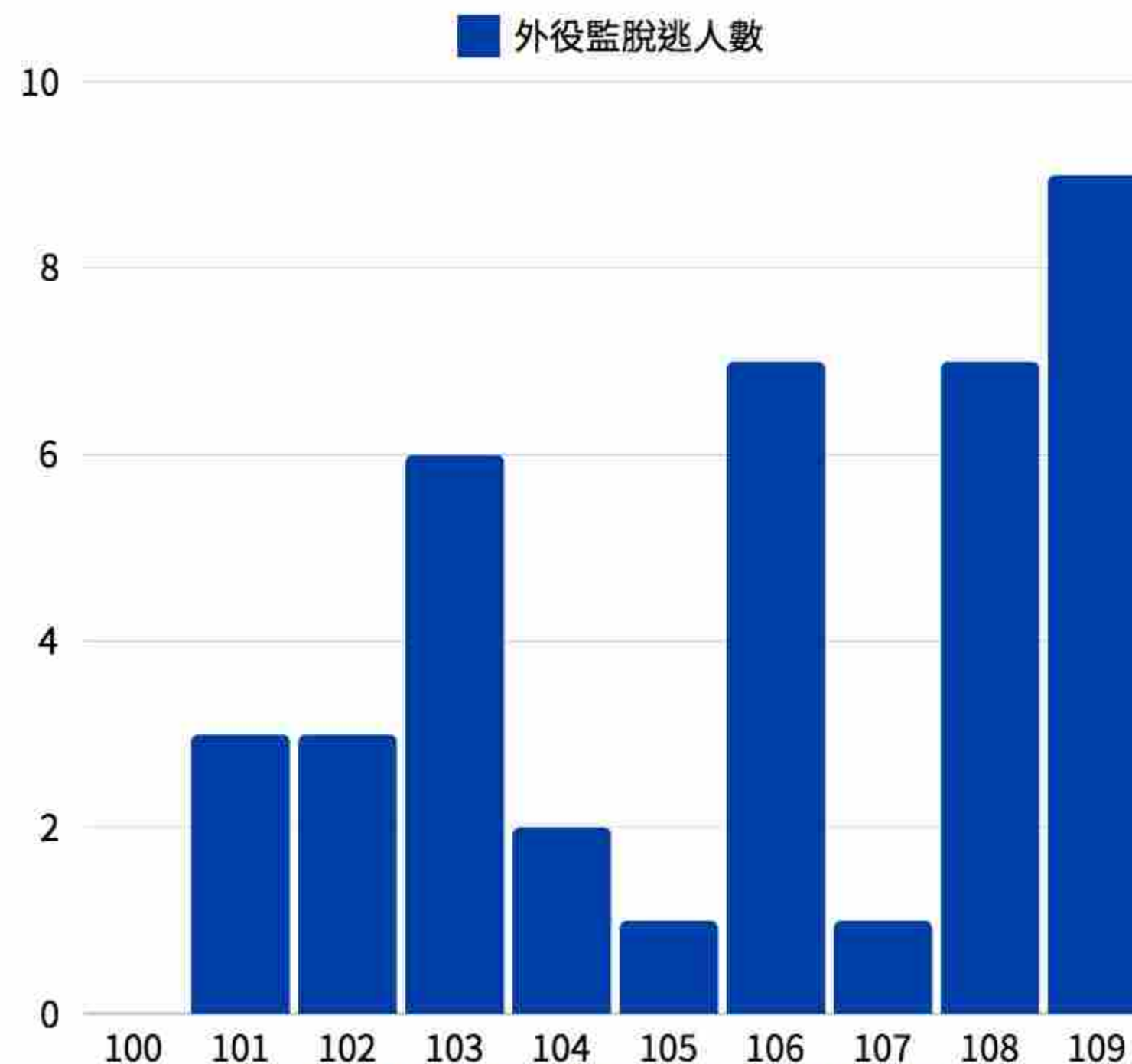
3.外役監生活舒適不被大眾接受



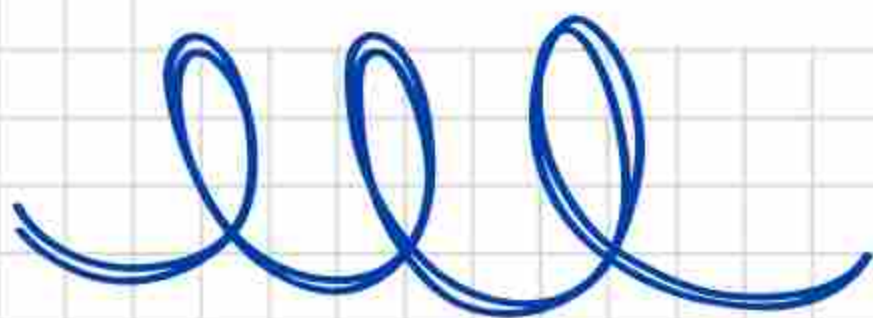
正方論點1.容易脫逃

- 近十年來，役監脫逃受刑人達39人，且最近2年，自強及明德外役監獄連續發生12起受刑人脫逃事件。

資料來源：矯正署



我國外役監歷年脫逃人數比較圖

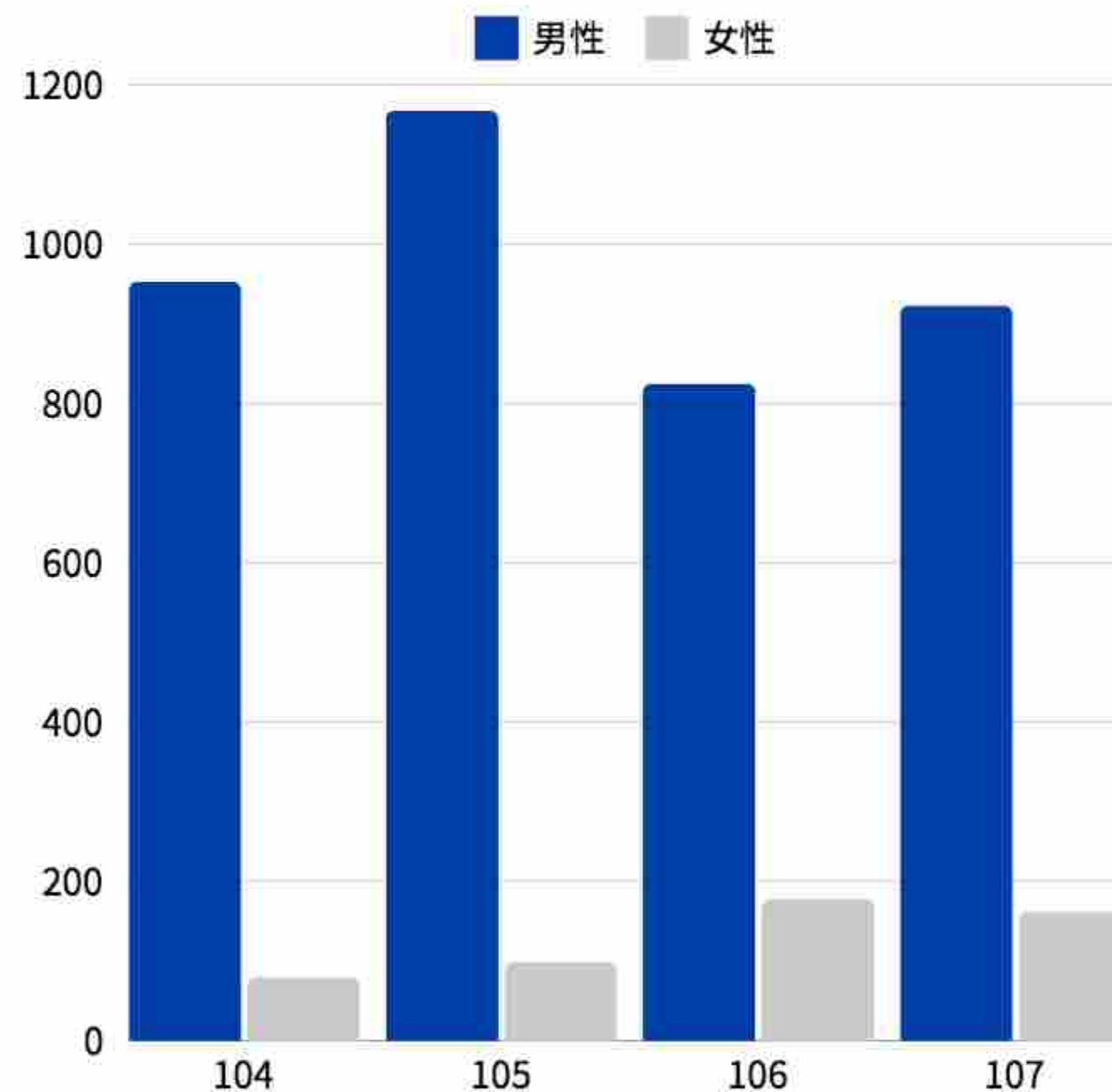


資料來源：矯正署

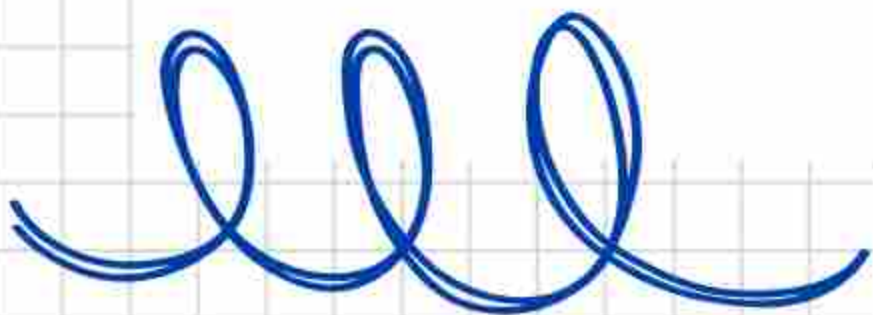
正方論點2. 受刑人身份條件有疑慮

(1) 女性外役監明顯少於男性外役監

額定收容人數：男1655/1965 女110



近年外役監通過收容人數男女對照表

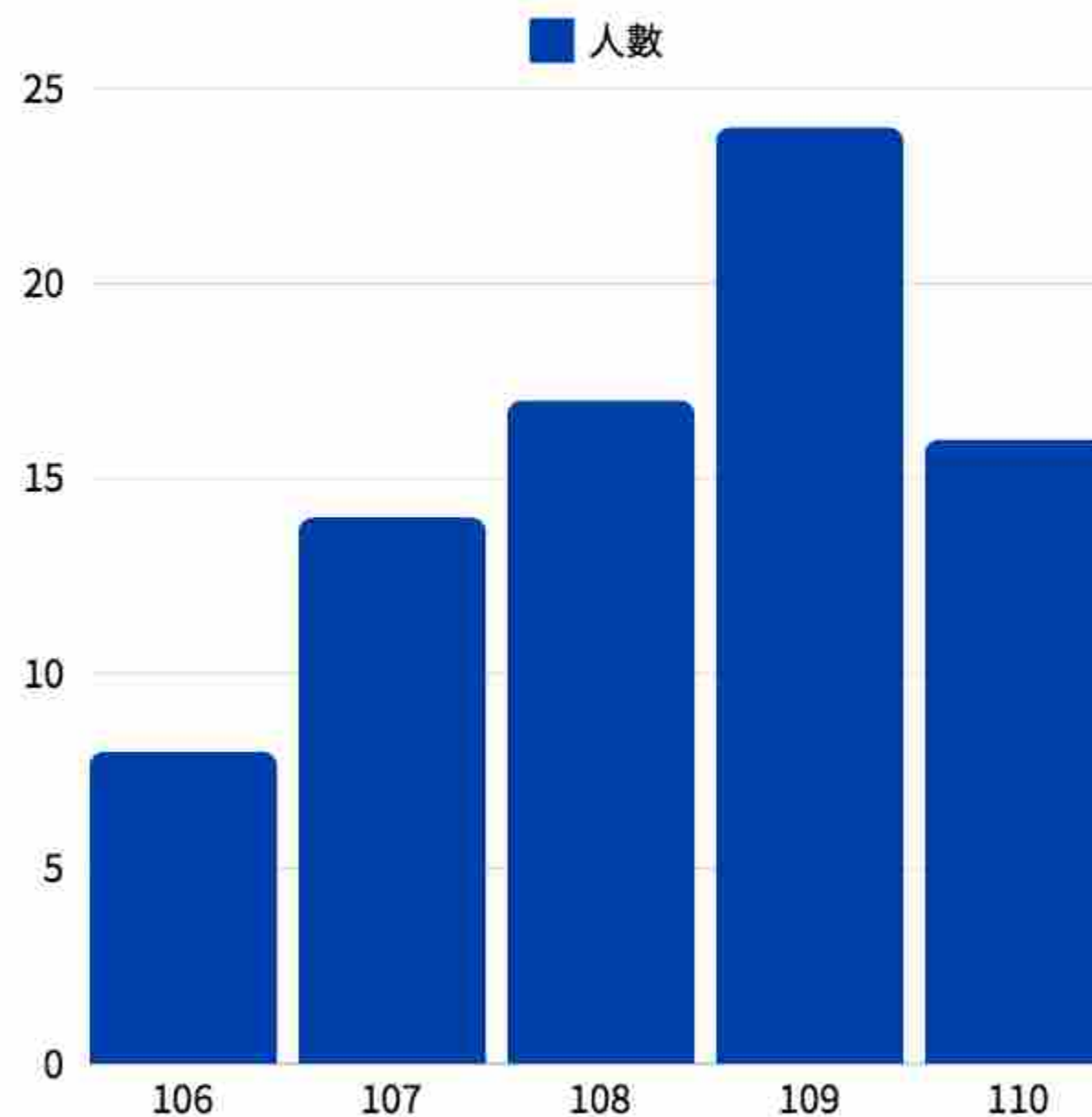


資料來源：監察院

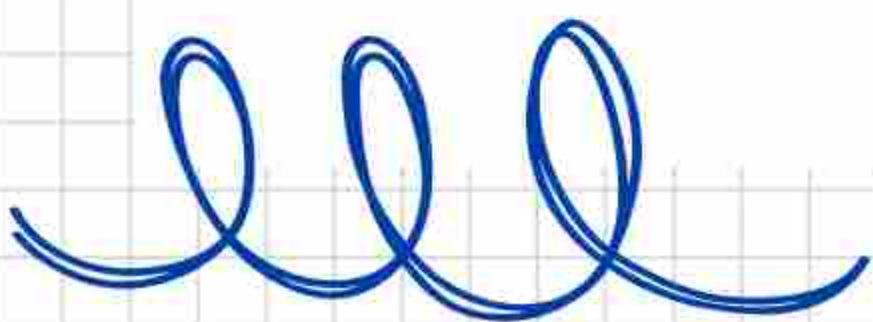
正方論點2. 受刑人身份條件有疑慮

2.身心障礙者收容人數低

臺灣目前受刑人總數6萬多人，其中領有身心障礙證明者約3,000人



106-110外役監各類身心障礙收容人數

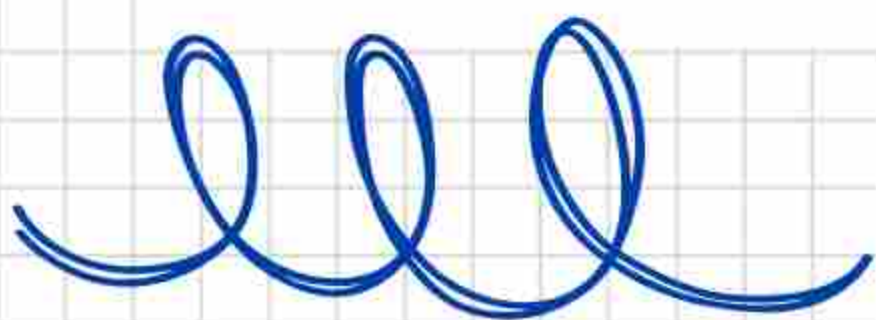


正方論點3. 外役監生活較舒適？

大眾普遍對外役監的接受程度並不高
「爽牢」「權貴的後花園」？



圖片來源：三立新聞網



反方立場-不應該廢除

1,可協助罪犯回歸社會，達成教化功能

2.外役監成本較一般監獄低

3.國外的開放式監獄成功降低犯罪率



反方論點一

可協助罪犯回歸社會



反方論點一：可協助罪犯回歸社會

犯人狀態：每日被監視 → 離開監獄後生活反而易陷入混亂

過渡階段：採取低度戒護的作法 → 逐漸**習慣自我管理**達成教化功能

2005年挪威(實行修復式司法)只有20%的前受刑人會在兩年後重新入獄，在英國 - 英格蘭和威爾士，這年的再犯率為59%

反方論點一：可協助罪犯回歸社會

Table 3. Offence types included and excluded in reported 2-year reconviction rates.

Country	Rate 再犯率	Includes	Excludes	Uncertainties	監禁率 Incarceration rates [7]*(每十萬人)
Canada	41%	Offences resulting in fines or provincial sentences			118
英格蘭 威爾士 England and Wales	59%	Fines			148
Netherlands	48%	Cases not yet settled and on appeal. Fines	Minor offences		82
Northern Ireland	47%	Fines	'Pseudo-reconvictions'		101
Singapore	27%			Fines, minor offences, traffic offences	230
USA	36%	Jails as outcome	Jails as index disposal Traffic offences	Fines	716
Nordic countries					
Denmark	29%		Fines and misdemeanours sanctioned outside courts		73
Finland	36%		As above		58
Iceland	27%		As above		47
挪威 Norway	20%		As above		72

反方論點二

外役監成本較一般監獄低

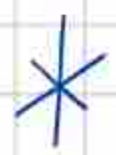


反方論點二 營運成本較低

新臺幣千元

項目	年度	111 年度決算
收入		1,070,268
業務收入		1,037,698
業務外收入		32,570
支出		1,151,789
業務成本與費用		748,223
業務外費用		403,566
本年度賸餘(短絀)		-81,521

註：107 至 110 年度決算



矯正署自強外役監獄

收入支出表

中華民國111年度

單位：新臺幣元

科目名稱	金額		
	本年度 (1)	上年度 (2)	比較增減數 (3)=(1)-(2)
收入	143,482,799	139,601,515	3,881,284
支出	152,102,634	149,921,291	2,181,343

矯正署八德外役監獄

收入支出表

中華民國111年度

單位：新臺幣元

科目名稱	金額		
	本年度 (1)	上年度 (2)	比較增減數 (3)=(1)-(2)
收入	591,200,147	957,175,228	-365,975,081
支出	115,228,927	111,642,568	3,586,359

矯正署明德外役監獄

收入支出表

中華民國111年度

單位：新臺幣元

科目名稱	金額		
	本年度 (1)	上年度 (2)	比較增減數 (3)=(1)-(2)
收入	162,365,669	165,391,623	-3,025,954
支出	166,287,419	169,759,984	-3,472,565

反方論點二 營運成本較低



一般監獄成本	外役監成本
11,5178,9000 (111年)	4,3361,8980 (111年)

反方論點三

國外類似制度__開放式監獄
成功降低犯罪率



反方論點三：國外類似制度__開放式監獄 成功降低犯罪率

北歐國家的開放式監獄簡介（多以芬蘭為例）：

作用-適應獄外的正常生活

自由-(1)沒有柵欄、牢籠，「牢房」有網路、遊戲機、個人衛浴等設備可使用

(2)有自己房間的鑰匙，可釣魚、露營！

(3)讓囚犯開車去採購、接其他準備入獄的犯人（不需配戴定位裝置）

(4)可去大學接受高等教育、進公司學習職場技能

(5)放假回家陪家人或邀請家人來監獄住幾天

（只要遵守：不離開指定區域、規定時間回房間報到）

***(6)監獄房間供過於求，出租給學生**

*犯人會先在「封閉式」監獄裡服刑，如果犯人被關期間行為良好，可申請轉到「開放式」監獄裡服刑（最後服刑階段）

反方論點三：國外類似制度_開放式監獄 成功降低犯罪率

芬蘭的犯罪率是歐洲
裡最高的國家之一

每十萬個居民有
200位受刑人

為了減低犯罪率
進行了一系列的研究

改革
(修復式司法) 把刑期減短、
引入「開放式」監獄

成為歐洲犯罪率最低的
其中一個國家

(以每十萬人口為比例)

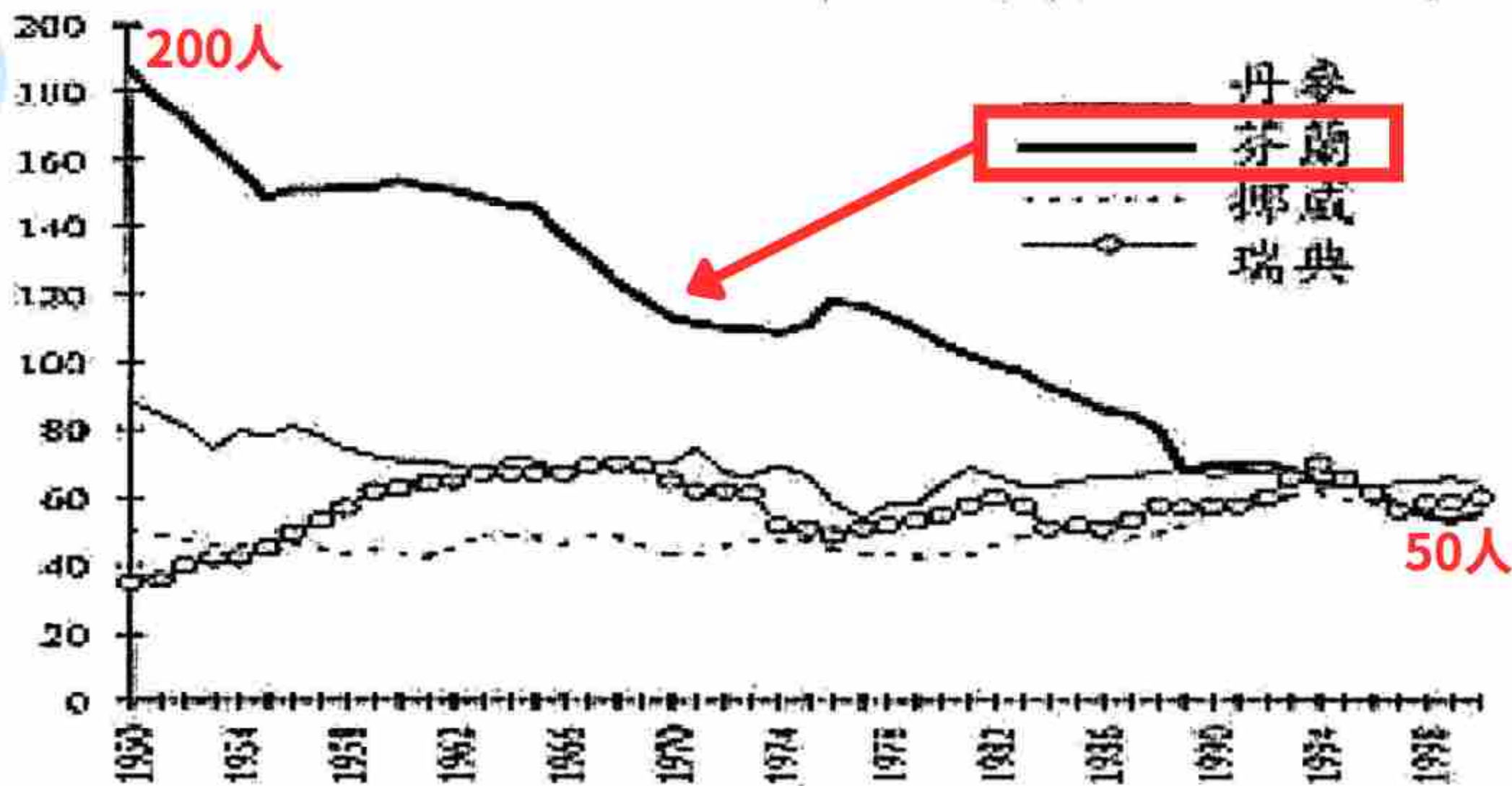


圖1 1950-2000年斯堪地那維亞4國監禁率

* 現況、總結與心得

芬蘭與台灣文化不同

芬蘭

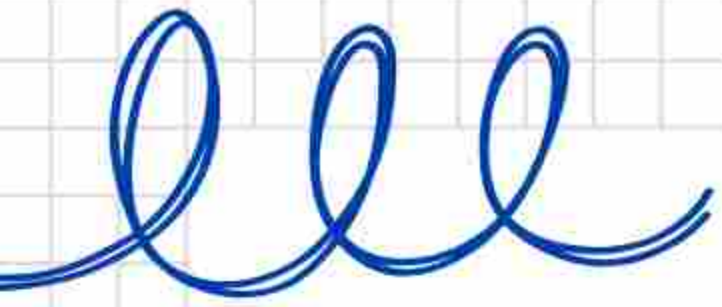
- **社會福利制度**非常完善，監獄外面的世界比裡面有更多福利
- 政府投放在各方面的資源都很多
- 人民之間的階級觀念不太重

台灣

- 台灣人民普遍希望加害者受到懲罰，甚至不希望他們回歸社會。
- 對外役監不完整的認識
- 監獄的人權問題

參考資料

- 外役監是什麼？為何要設立？誰有資格在外役監服刑？外役監真的是「爽牢」嗎？
- 財團法人民間司法改革基金會-監所小百科：「外役監」揪竟是什麼？台灣外役監的現狀與問題
- 北歐的「開放式監獄」聽說超厲害？不上鎖的監獄，台灣也可以嗎？[志祺七七]
- 芬蘭監獄的管理之道，台灣可以學習嗎？
- 涉外執法與政策學報101年5月第2期-第懲罰觀的新視野
- A Systematic Review of Criminal Recidivism Rates Worldwide
- 台灣高等檢查署-淺談外役監
- 法務部矯正署明德外役監獄
什麼是外役監？外役監等於沒被關嗎？



謝謝大家



監察院 REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN) THE CONTROL YUAN

回首頁 | 網站導覽 | 兒童版 | English | 請輸入欲查詢文字 | 進階搜尋

熱門搜尋：

認識監察院 | 監察委員 | 國家人權委員會 | 監察成果查詢 | 資訊公開 | 便民服務 | 新聞與公告

首頁 > 新聞與公告 > 監察委員新聞稿

監察委員新聞稿

自強及明德外役監近2年連續發生12起受刑人脫逃事件，監察委員林國明、蘇麗瓊要求法務部及矯正署檢討改進

日期：109-12-09

針對「據悉，法務部矯正署明德外役監獄竊得囚犯逃獄，59歲連姓受刑人109年8月14日與同室前往螺絲工廠工作，與方下午到工廠載人，導點人數時卻不見連男身影，立即通報新化警分局協助圍捕，同年月15日晚間在新營找到連男行蹤，開車時遭他開車衝撞，員警開槍還擊仍被連男逃脫，追趕過程中失控翻車，他棄車逃遠不見蹤影，警方仍持續追緝中等情，為查明法務部矯正署明德外役監獄管理措施有無疏失，有深入調查之必要」一案，監察院於本(9)日通過監察委員林國明、蘇麗瓊之調查報告。

監委表示，為發揮開放式矯治處遇精神，使受刑人逐步適應社會生活，矯正署設立外役監，採開放式、無圍牆、低度管理方式進行受刑人半監禁矯治，立意良善。然近10年來，相較於一般監獄脫逃8人，各外役監脫逃受刑人卻高達39人，且最近2年，自強及明德外役監獄連續發生12起受刑人脫逃事件，頻率顯著增加，諸多警無戒備管理下之疏家檢視未辦責任，然仍易引發民眾恐慌與治安疑慮，恐損傷矯正機關功能與形象，矯正署允應兼顧監禁矯治工作的社會防衛功能，俾維護外役監設立之美意。

